

## CONTENIDO

I	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES	1
II	NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES	2
III	ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES	23
IV	VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012	28
V	PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	63
VI	CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES	81
VII	CONCLUSIONES	84

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES.

La Dependencia de Educación Superior (DES) Sur del Estado de México está conformada por el Centro Universitario UAEM Temascaltepec, su extensión Tejupilco y el Centro Universitario UAEM Tenancingo.

El proceso para la actualización del ProDES 2010-2011 se llevó a cabo bajo una perspectiva de análisis y discusión así como una continua retroalimentación con personal de la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional.

A nivel DES se conformó un grupo de trabajo multidisciplinario, integrado por los directores, subdirectores académicos, subdirectores administrativos, líderes de los CA, coordinadores de planeación y coordinadores de las licenciaturas de las UA. Se realizaron de dos a tres reuniones semanales para formular el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES).

En cada CU convocó a reuniones semanales con profesores de tiempo completo (PTC) y de asignatura, líderes de cuerpos académicos (CA), tutores, personal administrativo, así como jefes de grupo para analizar, discutir y evaluar el avance del ProDES. Al final se llevó a cabo una reunión plenaria donde se presentó el documento definitivo.

Del CU Temascaltepec participaron 13 personas: Dr en E.A. José Luis Tinoco Jaramillo, PTC y director del CU; M. en DAES José Luis Martínez Benítez, subdirector académico; L en C. Claudia Janeth Gómez Reyes, Subdirectora Administrativa; M. en DAES José Cedillo Monroy coordinador de Planeación; Dr en DE. Germán Santillán Delgado, PTC y coordinador de Investigación; Dr. Anastacio García Martínez, coordinador del programa educativo (PE) de Ingeniero Agrónomo Zootecnista; Lic. Alma Rosa Mejía Díaz, coordinadora del PE de Licenciado en Derecho; L en C. Luis Alberto Espinoza García, coordinador del PE de Licenciado en Contaduría, M. en S. Rafael Valentín Mendoza Méndez, PTC y coordinador del PE de Licenciado en Informática Administrativa; Dra. Rosalinda Guadarrama Guadarrama PTC, coordinadora de los PE Licenciado en Psicología y líder del CA Factores Sociales, Culturales, Educativos y Psicológicos en la Educación Superior; Dr. en C. Felipe de Jesús González Razo, PTC y coordinador del PE Licenciado en Administración; Dr. en C. Samuel Rebollar Rebollar PTC y líder del CA Sistemas de Producción Agropecuaria y de Recursos Naturales (SPAREN); Dr. en C. Juvencio Martínez Hernández, PTC y coordinador de tutores.

De la UA Tenancingo participaron 16 personas: Lic. en T. María Elena Ayala Delgado, coordinadora de la UA; Quím. Víctor Manuel Díaz Vértiz, subdirector académico y coordinador de tutoría; C.P. Ernesto Calzada Uribe, subdirector administrativo; L. en H. Federico Morales Sierra, coordinador de Planeación; Lic. en T. Ada Inés Arellano Reyes; coordinadora del PE Licenciado en Turismo y tutor; M. en A. Rubén Nieto Hernández, PTC, coordinador del PE de Licenciado en Arqueología y tutor; M. en C. Justino González Díaz, PTC, coordinador del PE de Ingeniero Agrónomo en Floricultura, líder del CA Análisis, Rescate y Aprovechamiento de Recursos Locales (ARAREL) y tutor; Dr. en Fit. Pat. Rómulo García Velasco, PTC y tutor; Dr. En C. Jaime Mejía Carranza, PTC, Coordinador del PE de Ing. Agrónomo en Floricultura y Tutor; M. en M. Rosa de la Peña Vírchez, TA y tutora; Dr. en CS. Javier Jesús Ramírez Hernández, PTC y coordinador del PE Licenciado en Relaciones Económicas Internacionales y tutor; M.A.S.S. Hilda Hernández Ávila, TA y responsable de Protección Civil; L. en C.I.D. Alfonso Saavedra, responsable de biblioteca; L.I.A. Antelmo Millán, LIA. Alan Kristian Vega, responsables de cómputo; L.A. Zuly Pichardo López, responsable de Control Escolar; así como jefes de grupo.

Una vez concluido el proceso de elaboración del proDES, éste fue sometido y aprobados a los HH. Consejos Académico y de Gobierno de las dos UA que constituyen la DES.

## II. NOVENA AUTO-EVALUACIÓN DE LA DES.

### II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

Al llevar a cabo la revisión, análisis y evaluación de la realimentación del ProDES 2008-2009, las calificaciones más bajas en cuanto a capacidad académica fueron: Variación del porcentaje de tiempo completo con posgrados, la variación del número de CA consolidados y en consolidación; así como las brechas de capacidad académica de la DES. Sin embargo, se ha trabajado al respecto para mejorar estas calificaciones; no obstante, en el primer indicador actualmente contamos con el 85% de PTC con posgrado, pasamos de 21 a 27; es decir se contrataron seis nuevos PTC de los cuales únicamente el 50% tiene posgrado. En lo que respecta a CA de la DES se menciona que se logró avanzar ya que SPAReN logró alcanzar el grado de consolidación. Atendiendo de esta manera la baja calificación. Respecto a los CA en consolidación no se ha logrado un avance significativo para alcanzar este nivel ya que continuamos con un CA en formación y dos más con registro interno UAEM. Consideramos que tenemos una calificación baja en cuanto al cierre de brechas de capacidad; sin embargo, nuestra prioridad fue contratar a PTC para los PE donde no había y en este sentido se espera el cierre de brechas de capacidad académica con los PTC al 100% con posgrado al interior de la DES. El incremento de los PTC entre 2003 y 2008 (de 21 a 27), los adscritos al SNI (de 5 a 13) y en el PROMEP (de 13 a 14) en dicho periodo, además se logró la contratación de un PTC extranjero y la contratación de PTC en licenciaturas donde no se tenía ninguna contratación de este tipo, en los PE de Licenciado en Derecho, Licenciado en Informática Administrativa y Licenciado en Turismo. De la misma forma, uno de nuestros indicadores que se tenía como debilidad fue la variación del número de CA en consolidación y actualmente se cuenta con cuatro CA y el CA de Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales (CASPAREN) logró el nivel de consolidado; Análisis Rescate y Aprovechamiento de los Recursos locales (ARAREL) mantuvo su nivel de en formación. Con registro interno se tienen dos grupos disciplinarios: Factores Sociales, Culturales, Educativos y Psicológicos de la Educación (FSCEPES) y Conservación y Manejo de Recursos Bióticos y Culturales (CoMReBiC) de nueva creación. En cuanto a las brechas de capacidad, si bien no se han tenido avances significativos, debido a la dinámica de cada UA por la constante contratación de nuevos PTC, sin el nivel de habilitación mínimo deseable, actualmente una de las políticas es la contratación solo con posgrado preferentemente doctorado.

Respecto al nivel de habilitación de los PTC, actualmente se ha trabajado para lograr una mayor habilitación e integración de los CA, en el caso del CASPAREN se mantiene con el 100% de sus miembros con grado de doctor, pasando del 67% al 100% con perfil PROMEP y del 67% al 88.8% integrados al SNI; el ARAREL del 50% de sus integrantes pasa al 75% con grado de doctor, del 67% pasa al 75% con reconocimiento PROMEP y del 16% al 75% integrados al SNI, el FSCEPES, el 66% de sus integrantes cuenta con doctorado y reconocimiento PROMEP, el 33% en el SNI; el CoMReBiC el 50% de sus integrantes cuenta con doctorado, el 25% con SNI.

En cuanto a competitividad académica, lo que respecta a porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), que no se tuvo calificación, se puede mencionar que la DES únicamente participa con los PTC en la impartición de cursos; no obstante la sede pertenece a la DES de Ciencias Agropecuarias.

Respecto a la baja calificación en la creación de nueva oferta educativa de la DES, se menciona que se han realizado hasta el momento los estudios de pertinencia para la apertura en 2011 de un nuevo Programa Educativo denominado Lic. en Gestión de Negocios que se abrirá en la UA de Tenancingo.

En lo que corresponde a la evolución de los indicadores de capacidad académica se logró la acreditación del Programa Educativo de Licenciado en Psicología ante el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología A.C. y la evaluación de dos programas, Licenciado en Turismo e Ingeniero Agrónomo en Floricultura

con nivel 1 por parte de los CIEES. Es importante señalar la participación de ocho PTC de la DES en PE de posgrado en la Maestría en Agroindustria Rural, Desarrollo Territorial y Turismo Agroalimentario que ingresó al PNPC en la modalidad de nueva creación y la Maestría y Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales en el nivel Internacional del PNPC. En estos PE se atienden a 1330 alumnos de licenciatura y 24 en posgrado, haciendo un total de 1354 alumnos atendidos en programas de calidad, subiendo del 69.7% al 83.68%.

## II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

### Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Lic. En Arqueología	2003	X		X		X		X		X	
Lic. En Turismo	2003	X		X		X		X		X	
Ing. en Ingeniero Agrónomo en Floricultura	2003	X		X		X		X		X	
Lic. En Relaciones Económicas Internacionales	2005	X		X		X		X		X	
Ingeniero Agrónomo Zootecnista	2005	X		X		X		X		X	
Lic. En Derecho	2000	X		X		X		X		X	
Lic. En Contaduría	2000	X		X		X		X		X	
Lic. En Administración	2001	X		X		X		X		X	
Lic. En Psicología	2001	X		X		X		X		X	
Lic. En Informática Administrativa	2000	X		X		X		X		X	

Respecto a los PE, desde el 2003 están incorporados los elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje, con currícula flexible, y un modelo educativo basado en competencias profesionales, que tienden a desarrollar habilidades en el aprender-aprender, aprender a lo largo de la vida y de integrar al estudiante a un ambiente multicultural; atendiendo a una matrícula de 1,594 alumnos, formándose bajo este modelo educativo, con una cobertura de 28 municipios de la región Sur del Estado de México.

De los diez PE que se imparten en la DES, nueve presentan egreso, por lo cuál se están revisando y actualizando los programas y las unidades de aprendizaje que integran el plan de estudio correspondiente a cada PE, conjuntamente con las facultades y los Centros Universitarios que los ofertan, incorporando las experiencias y observaciones que se han presentado de acuerdo al desarrollo y necesidades de la región, logrando así la homologación de planes de los PE y unidades de aprendizaje a nivel Universidad que se ofertarán a partir del periodo 2010B, como es el caso de las Licenciaturas en Derecho y Turismo.

De acuerdo al programa de seguimiento de egresados implementado en la Institución y que se aplica puntualmente en la DES. Los egresados se han podido insertar al mercado laboral en un tiempo de tres a seis meses a partir de su egreso, desarrollando las actividades profesionales de acuerdo con su formación impulsando el desarrollo de la región Sur del Estado.

### II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

La DES Sur del Estado de México, solo participa en tres PE de posgrado: Maestría en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, Maestría en Agroindustria Rurales, Desarrollo Rural y Turismo Agroalimentario y el Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales. Estos programas funcionan de acuerdo a la estrategia de la Universidad en base a consorcios de varios organismos académicos; sin embargo en este apartado y con el fin de ser precisar el análisis en términos de la DES, únicamente se consideran la fracción de los PE que se desarrollan en la DES.

#### Estudiantes

Actualmente la DES en la Maestría en Agroindustria Rural y Turismo Agroalimentario tiene incorporadas dos estudiantes en la primera generación de la Maestría, las cuales fueron seleccionadas en base al análisis del Curriculum Vitae y propuesta de investigación presentada, debido a que en esta primera generación se tuvo poca demanda, no se dio rigor en la selección y únicamente se verifico que se cumplieran los requisitos mínimos establecidos en el programa. De acuerdo a las recomendaciones de la evaluación del PNPC, por ser un programa con estudiantes de varias disciplinas se requiere diseñar estrategia para nivelar u homogeneizar capacidades. Además el programa debe tener mayor precisión en la forma de seleccionar a los estudiantes y difundir esta. Ambas estudiantes son de tiempo completo en el programa, sin embargo debido a que el diseño del programa considera periodo intensivo de un mes en cada semestre, se ha tenido dificultades para que las estudiantes asistan regularmente a realizar sus actividades en instalaciones de la DES, aun cuando asisten a sus sesiones tutoriales.

En la Maestría en Agroindustria Rural y Turismo Agroalimentario, tres PTC dan tutoría a las dos estudiantes, mediante un diseño de comité tutorial, formados por un tutor principal y dos tutores asesores, los cuales se reúnen al menos una vez por mes. Se considera que la planta académica es suficiente en función a los estudiantes que se tienen, manteniendo una proporción de 60 estudiantes por PTC tanto para tutorías como para dirección de proyecto de tesina. Las tutorías es un puntos considerado débil en la evaluación del PNPC, se recomienda que para asegurar esta práctica, se debe garantizar desde la misma llegada de los estudiantes, para lo cual se recomiendan las becas como detonante de la permanencia y entrega del trabajo y seguimiento de estudiantes en virtud de lo anterior se considera imperativo conseguir un buen programa de becas, probablemente con empresas locales que se interesen por los proyectos.

Respecto a la Maestría de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, la DES cuenta con 15 alumnos de tiempo completo, estando bajo el padrón de excelencia del CONACYT. Programa de PNPC de reconocimiento nacional e internacional; dichos alumnos, ingresaron de acuerdo a los requisitos de la convocatoria, siendo primordial la presentación del proyecto de investigación; el cual, esta inmerso a un proyecto de los profesores que participan en dicho PE de posgrado.

En el Doctorado de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales, la DES tiene actualmente a 6 estudiantes de doctorado; que al igual, se encuentran en el padrón de excelencia del CONACYT dedicados de tiempo completo a sus estudios. Programa de PNPC de reconocimiento nacional e internacional. Con respecto al ingreso de los alumnos se hace acorde a los requisitos de la convocatoria, presentando proyecto de investigación inmerso a un proyecto de los profesores que participan en el PE.

En el programa de Maestría y Doctorado de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales se cuenta con 8 PTC como asesores de 21 alumnos de dicho posgrado (15 Maestría y 6 Doctorado), que son los que dirigen los proyectos de tesis; el incremento en la demanda para estudiar este PE ha sido del 50% en la última convocatoria, teniendo 3 alumnos por PTC a su cargo, tanto para tutorías como para dirección de tesis y continuar con dicha tendencia.

### Personal Académico

- A. El núcleo académico básico con el que participa la DES para los programas de posgrado está integrado por diecisiete PTC; de los cuales, quince tienen doctorado y dos maestría; doce están adscritos al SNI, tres como candidato y actualmente nueve se encuentran ya en nivel 1; quince tienen el reconocimiento a perfil PROMEP. En general los PTC destinan más de 15 horas a la generación y aplicación del conocimiento del tiempo en que están disponibles para la atención a estudiantes; en virtud de que los diecisiete PTC pertenecen a dos CA la interlocución es constante. Cabe mencionar que actualmente doce de los PTC tienen estudiantes de posgrado en tutoría.
- B. Los diecisiete PTC desarrollan temáticas vinculadas al desarrollo rural, una de las líneas de investigación del programa, siete trabajan en el CA ARAReL aun cuando solo cuatro son reconocidos por el PROMEP y diez en el CA SPAREN consolidado ante PROMEP. Actualmente se desarrollan ocho proyectos de investigación directamente vinculados al programa y se tiene en concurso dos proyectos más.
- C. La DES cuenta con el grupo disciplinario factores sociales, culturales, educativos y psicológicos de la educación (FSCEPE), que cuenta con registro interno UAEM; en el cual, participan 5 PTC, tres integrantes y dos colaboradores, de los cuales 3 tienen el grado de doctor y dos el de maestro

### Resultados

- A. De los programas de posgrado en que participa la DES, contamos con un egresado de la generación 2006, quien ya se tituló en el Doctorado de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales; así como, dos egresados de la Maestría de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales de la generación 2007.
- B. Una de las UA de la DES tiene su departamento de seguimiento de egresados en el cual se incorporará el seguimiento de los estudiantes de posgrado.
- C. En la Maestría de Agroindustria Rural y Turismo Agroalimentario, de los primeros ingresos aun no concluyen su periodo de estudio, sin embargo el diseño del plan de estudios y los esfuerzos del núcleo académico están orientados a graduar los estudiantes al término de su cuarto periodo de estudios y solo uno de los estudiantes ha generado un producto, aun cuando se tienen en borrador participaciones en eventos académicos, tanto nacionales y como internacionales de otros estudiantes de los programas de posgrado.

### Cooperación con otros actores de la sociedad.

Actualmente se tienen convenios con las universidades de Puebla, Baja California, Tlaxcala, Tamaulipas y Guadalajara; y además, se cuenta con proyectos donde son colaboradores los estudiantes de las universidades anteriormente señaladas y nuestra universidad; lo que impacta, a nivel nacional.

Se tienen diversos convenios con productores agropecuarios de la región Sur del Estado de México, están en proceso un convenio con la Universidad del Cono Sur de Chile donde se participará en intercambios académicos

de alumnos y profesores investigadores, proyectos de investigación, eventos académicos, publicación de artículos entre otros.

Se busca obtener financiamiento para el apoyo a los PE de posgrado a través de la formulación y aplicación de proyectos de investigación básica que sean congruentes con las necesidades del área de influencia de la DES en la región sur del Estado de México, así como el financiamiento que se otorgue a través de programas federales.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados						
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional			
								D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PTC	2003	2004	2005
Maestría en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales		X		X			12	11	1		2	8			1	2 egresados generación 2007 de acuerdo a los archivos del sistema de egresados de la UAEM				
Maestría en Agroindustria Rurales, Desarrollo Rural y Turismo Agroalimentario		X					7	5	2		2				1	No hay egresados, inicio en 2008				
Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales			X	X			10	10			3	6			1	1 egresado Titulado de acuerdo a los archivos del sistema de egresados de la UAEM				

En virtud de que los PE de posgrado son intra DES en los que participa también la DES de Ciencias Agropecuarias, es necesaria una mayor coordinación académica, un mejor aprovechamiento de la infraestructura, laboratorios, equipo especializado y la optimización de los recursos financieros de la DES con los programas de posgrado, de igual manera los CA deberán orientar y formalizar el trabajo y producción de sus líneas de investigación con las líneas y áreas de investigación de los programas de posgrado; se deberá promover y comprometer el trabajo y productividad de los PTC para atender las necesidades de los programas de posgrado de acuerdo al grado de participación.

Se requiere estructurar la atención y seguimiento de los estudiantes de posgrado, así como atender la asignación de recursos, para apoyar la investigación en posgrado que como consecuencia mejore la eficiencia terminal. Se deberá considerar en la infraestructura la atención de necesidades de laboratorios y espacios de investigación recomendados en las evaluaciones del PNPC.

#### II.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Los diez programas educativos del 2003 a la fecha trabajan en el Programa Institucional de Innovación Curricular, ProInsta, bajo la modalidad educativa de “Escolarizada con Administración Flexible de la Enseñanza”. La organización curricular flexible esta diseñada en estructuras compuestas por diversos núcleos dentro de un sistema integrado por círculos que evitan fragmentar los conocimientos, dando así un sentido de unidad a la percepción en el análisis y solución de problemas.

Con base en lo anterior se ha desarrollado un currículo centrado en las necesidades del estudiante y su aprendizaje, con criterios de flexibilidad y pertinencia con la conciencia de que un plan de formación demanda especial cuidado en la definición y delimitación de espacios de formación, diseño de objetivos y experiencias de aprendizaje significativos que propicien la adquisición de conocimientos, criterios y competencias profesionales. Los planes de estudio están integrados en tres núcleos; básico, sustantivo e integral con unidades de aprendizaje obligatorias y optativas, estas últimas se encuentran en áreas de acentuación, donde el alumno participa activamente, desarrollando en ellos su capacidad creativa, el manejo de información relevante; cambiando el esquema tradicional de enseñanza en dos aspectos fundamentales:

- De un proceso centrado en la enseñanza a un proceso centrado en el aprendizaje.
- Desarrollo estructurado y programado de habilidades, actitudes y valores. De esta forma el alumno se convierte en responsable de su propio aprendizaje, al desarrollar las habilidades de buscar, seleccionar, analizar y evaluar la información.
- Es conducido entonces a asumir un papel participativo y colaborativo en el proceso a través de actividades que le permiten exponer e intercambiar ideas.
- Se le permite estar en contacto con su entorno social y profesionalmente a través de estudios de caso, trabajo en proyectos y proponer soluciones a los problemas.

Por otro lado en este modelo educativo el papel del profesor se diversifica enfatizando dos funciones específicas:

- a) Planear y diseñar las experiencias y actividades necesarias para la adquisición de los aprendizajes previstos, así como definir los espacios y recursos adecuados para su logro.
- b) Facilitar, guiar, motivar y ayudar a los alumnos durante su proceso de aprendizaje, y conducir permanentemente el curso hacia los objetivos propuestos.

De forma semestral, el 40% de nuestros docentes toman cursos de actualización, sobre el modelo de innovación curricular, elaboración de guías pedagógicas, evaluación sobre competencias, diseño curricular, elaboración y actualización de Unidades de Aprendizaje, enseñanza por competencias, entre otros; lo cual ha beneficiado el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De forma Institucional, nuestra Universidad estableció el modulo de segunda lengua en el examen de selección para estudios profesionales de nuevo ingreso, así como también en la DES se han establecido los exámenes de diagnóstico y ubicación, para con esto establecer los cursos de nivelación con una matrícula promedio de 507 alumnos; en la mayoría de los planes de estudio se llevan como obligatorias las unidades de aprendizaje de inglés, y como obligatoria y/o optativa Inglés técnico, así como también en el PE de Licenciado en Turismo.

Se cuenta con 3 centros de autoacceso, con una capacidad de atención de 120 alumnos, y un acervo bibliográfico especializado de 449 volúmenes, 323 volúmenes de material didáctico diverso y dos sistemas de karaoke con 11 discos.

En cuanto al uso de las TIC, se cuenta con un total de 167 equipos de cómputo distribuidos en cuatro salas de consulta, integradas a la red institucional, 3 sistemas para videoconferencias, 3 aulas virtuales, 15 salones equipados con video proyector y pantalla interactiva y se cuenta con sistema inalámbrico de Internet.

Se cuenta con el sistema automatizado de tutoría académica, del Pro Insta, con el 92.9% de los alumnos con tutoría, y 92 profesores asignados a esta actividad, lo cual se ha visto reflejado en la disminución de la tasas de reprobación, deserción, índices de rezago, incrementándose los índices de eficiencia terminal y titulación.



## II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

La DES Sur del Estado de México ha participado de manera activa particularmente con la DES de Ciencias Agropecuarias sobre todo con alumnos que se encuentran inscritos en el programa de maestría y doctorado, y en los programas institucionales de movilidad estudiantil nacional e internacional, con las Universidades de Quintana Roo donde han cursado un semestre dos de nuestros estudiantes, en Argentina con la Universidad de Moron tres alumnos han cursado un semestre, en Francia con la Universidad Lyon un estudiante ha venido a cursar un semestre y en España con la universidad de Jaume I, un estudiante ha venido a cursar un semestre; el personal docente ha participado en convenios de cooperación nacional e internacional, uno de los PTC es consultor de la Secretaría de Relaciones Exteriores para Centro América y del Caribe.

A nivel nacional se cuenta con convenios de colaboración académica con las universidades de Tamaulipas se ha logrado la participación de dos alumnos de licenciatura que realizaron estancia profesional, Tlaxcala se ha logrado a los laboratorios por parte de dos alumnos de posgrado para realizar análisis de laboratorio, y en Baja California un alumno realizó sus practicas profesionales y posteriormente logro insertarse al mercado laboral, por lo que se puede comentar que ha existido resultados favorables ya que los alumnos tienen un primer acercamiento a través de la firma de convenios.

## II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

De los 10 PE que oferta la DES, tres tienen una relación con el tema ambiental y la sustentabilidad del medio ambiente, sin embargo en los planes de estudio los temas de sustentabilidad, ecología y medio ambiente se encuentran al menos en dos unidades de aprendizaje con carácter obligatorio u optativo.

Los CA ARAReL, CoMReBiC y FSCEPES registrados tienen una vinculación de formación con el desarrollo sustentable y la ecología, tratando de impulsar proyectos de investigación que aporten e innoven ideas novedosas al desarrollo local y regional cuidando el medio ambiente. Se han iniciado trabajos colegiados entre los CA con el propósito de determinar puntos de convergencia sobre temas de sustentabilidad y desarrollo territorial que puedan ser objeto de estudio como proyectos de investigación.

La DES participa con la comunidad estudiantil que la conforma en los programas institucionales de reforestación (una campaña anual), clasificación de residuos, colección de pet, edificio libre de humo del tabaco (permanentes), además de las campañas de limpieza y reforestación que cada espacio académico implementa en forma particular, se cuenta con el "Parque Ecológico José Mariano Mociño" que tiene una extensión de 33 hectáreas y cuenta con una producción natural de orquídeas, mariposario, plantas medicinales y aromáticas.

Se participa como miembro activo en el Consejo regional de desarrollo rural sustentable que encabeza la SEDAGRO y SAGARPA, así como otras instituciones de carácter público y privado en la que se realizan campañas de reforestación y cuidado del bosque, promoviendo en los municipios de influencia la cultura ecológica, el desarrollo sustentable y la explotación racional del bosque.

La DES anualmente reforesta terrenos propios con 2000 árboles de especies propias de la región y participa con grupos ecologistas como "El amigo del árbol de Tenancingo Estado de México."

Las acciones y actividades descritas, requieren de un esfuerzo y apoyo permanente por lo que es necesaria la asignación de recursos que permitan mantener lo realizado, aspirando a mejorar y tener una mayor participación en los programas de reforestación institucional.

## II.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

En la nueva economía global resulta de suma importancia la vinculación entre las IES y los sectores productivo y social, para que incidan en el desarrollo del país. Las acciones de vinculación que realiza la DES Sur del Estado de México resultan estratégicas por contribuir a la formación integral del estudiante, al incremento de las condiciones para incorporarse al mercado laboral, al impulso de la capacidad emprendedora, a la pertinencia

social de la educación superior, a la vez que incide en el desarrollo social y económico; así mismo para las empresas.

Uno de los principales acciones de vinculación, es la firma de convenios de colaboración y generales, los cuales nos brindan la oportunidad de trabajar con las instituciones publicas, privadas y sociales: Se han realizado convenios con las dependencias gubernamentales municipales, estatales y federales, empresas del sector privado de servicios y de producción, así como empresas vinculadas al sector agropecuario y turístico.

Se cuenta actualmente con 18 convenios de colaboración y generales con productores de la región, asociaciones ganaderas, presidencias municipales, despachos y otros sectores, donde se establece cláusulas de beneficio para los alumnos y profesores investigadores de los diez programas.

Se han firmado 7 convenios de colaboración para operar las estancias integrativas rotacionales las cuales se llevan a cabo a nivel regional en las explotaciones de tipo principalmente pecuaria donde los alumnos son asignados y supervisados por sus tutores, y la estancia profesional permanente que se lleva a cabo a nivel nacional estancias profesionales, como parte de las acciones de innovación curricular.

Actualmente se cuenta con proyectos de investigación, vinculados directamente al sector primario y al sector educativo, los cuales han beneficiado a la sociedad, aportando nuevos conocimientos para la solución de sus problemas, así como también se han integrado a las actividades de investigación alumnos, obteniendo el beneficio en la integración y elaboración de trabajo de tesis para su titulación a nivel licenciatura y posgrado (maestría y doctorado).

En cuanto al servicio social, se tiene una cartera amplia de dependencias públicas, sociales y privadas, de las cuales en el año 2009, liberaron su servicio 341 alumnos de las diez licenciaturas y se encuentran en proceso 190 en los diferentes sectores, teniendo un reglamento vigente acorde a las necesidades de los órganos evaluadores y de certificación, aprobado por el H. Consejo Universitario en el año 2006, con un sistema totalmente automatizado en línea, donde se le facilita al prestador la elaboración de su documentación y un proceso certificado con ISO 9001:2000.

Actualmente el servicio social se difunde por medio de platicas de inducción, realizándose 18 en el año 2009, explicándoles el proceso de la liberación por cada etapa, así como difundiendo las diferentes dependencia donde lo pueden realizar.

Con miras a desarrollar relaciones de beneficio mutuo con la sociedad, a través del fomento de una cultura emprendedora y empresarial, la DES ha logrado la autorización de dos incubadoras, que pertenecen a la Red de Incubadoras de Empresas UAEM: Incubask; trabajando con el modelo de incubación de empresas, certificado bajo la norma ISO 9001:2000, proporcionando actualmente 33 servicios de tutoría, asesoría y consultoría.

Como parte de las actividades de educación continua, se han realizado eventos académicos de corte internacional con una asistencia de 360 personas, así como en los espacios académicos con la participación de 2000 alumnos y público en general. Con la participación conjunta de exponentes de Chile, EE.UU, Colombia, Venezuela, Brasil; nacionales: de las Universidades de Puebla, Tlaxcala, Tamaulipas, Baja California, Guadalajara, Metropolitana, Chapingo, Nacional, Colegio de posgraduados, entre otras.

Comprometidos con la sociedad, se ha fomentado entre los estudiante la loable responsabilidad de acercar el conocimiento para la atención de necesidades a la comunidad respetando sus particularidades locales y regionales a través de las brigadas Universitarias Multidisciplinarias, en las que en 2009, 55 alumnos realizarón servicio comunitario, conformando 14 brigadas universitarias, atendiendo a las comunidades de los municipios aledaños. Además, continuó el programa peraj\_UAEM "Adopta un amig@" a través del cual 80 universitarios en servicio social orientan a mismo número de niños de 6° de primaria para ampliar y fortalecer su panorama educativo y cultural.

Dentro de los compromisos que genera la DES, con la sociedad en general se encuentra los servicios de laboratorio, como son edafológico, bromatológico, asesoría y asistencia técnica agropecuaria, economía agropecuaria, orientación psicoterapéutica y de servicios de turismo, que se trabaja conjuntamente con dependencias gubernamentales tanto municipales, estatales y nacionales.

### II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

#### Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
PE 1	1	1	100	1	1	100	6	3	50	2	1	50	3	1	33
PE 2	1	1	100	1	1	100	1	0	0	2	1	50	1	1	100
PE 3	1	1	100	1	1	100	1	0	0	2	1	50	1	1	100
PE 4	1	1	100	1	1	100	1	0	0	2	1	50	1	1	100
PE 5				1	1	100	6	6	100	1	1	100	5	3	60
PE 6							4	3	75	3	2	66			

DES	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%
PE 1	4	1	25	2	1	50	6	3	50	1	0	0	12	46.2
PE 2	2	1	50	2	1	50	4	3	75	1	0	0	9	60.0
PE 3	2	0	0	2	1	50	4	3	75	1	0	0	8	53.3
PE 4	2	0	0	2	1	50	4	3	75	1	0	0	8	53.3
PE 5	2	2	100	4	1	25	2	1	50	2	2	100	17	73.9
PE 6	12	6	60				14	7	50				18	54.5

- PE 1 = Licenciado en Administración
- PE 2 = Licenciado en Derecho
- PE 3 = Licenciado en Informática Administrativas
- PE 4 = Licenciado en Contaduría
- PE 5 = Licenciado en Psicología
- PE 6 = Ingeniero Agrónomo Zootecnista

Como podemos ver en el cuadro anterior se han atendido el 48.7% de las observaciones en los PE, ya que actualmente se cuenta con las observaciones de 6 PE, de los 8 PE dándole mayor importancia a las observaciones del P.E. de Psicología, ya que este programa actualmente está acreditado por el organismo COPAES.

De acuerdo a las categorías que se presentan en el cuadro anterior nueve se han cubierto totalmente, quedando pendiente las de docencia, infraestructura, instalaciones, laboratorios, equipo y servicios, así como la de vinculación con los sectores de la sociedad.

En las recomendaciones y observaciones emitidas por los CIEES dentro del perfil y actividades de docencia, es la contratación de PTC, puesto que la relación de alumnos por PTC de PROMEP, en los diferentes P.E. nos hacen falta en un promedio de 65%, lo que nos indican que no se cubren las áreas de conocimiento en las que se dividen los P.E. por lo que la atención integral de los alumnos se ve reducida, y se refleja en los índices de titulación, retención, rezago y reprobación.

Así como también la falta de personal de apoyo para las actividades administrativas, como lo son secretarías y auxiliares de las coordinaciones académicas para dar un mejor servicio a la comunidad docente y estudiantil, así como en diferentes departamentos, ya que en varios casos las actividades las realizan PTC.

En cuanto a la infraestructura, se tiene la necesidad de contar con espacios para realizar las actividades de docencia y administrativas, como lo son cubículos para PTC, Servicio Social y titulación.

### II.9 Análisis de la capacidad académica.

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010 Media nacional
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	5	100	26	100	21	420	No aplica
PTC con posgrado	1	20	24	92.3	23	230	82.66
PTC con posgrado en su área disciplinar	1	20	23	88.4	22	220	
PTC con doctorado	1	20	14	53.8	13	130	32.54
PTC con doctorado en su área disciplinar	1	20	14	53.8	13	130	
PTC con perfil	0		16	61.5	16	100	39.22%
PTC con SNI	0		11	42.3	11	100	16.57%
CAC	0		1	33.3	1	100	15.30%
CAEC	0		0		0		29.20%
CAEF	0		2	66.6	2	100	55.50%

Como se puede observar en el cuadro anterior en la DES Sur del Estado de México, se ha logrado mejorar la capacidad académica paulatinamente, logrando en el último año la contratación de 5 PTC incrementando el total de 21 a 26 PTC, de los cuales 24 cuentan con estudios de posgrado (92.3%) en su área disciplinar, 14 con estudios de doctorado y 3 con maestría en sus respectivas áreas disciplinares.

En lo que respecta al personal con perfil reconocido PROMEP se cuenta en la DES con un total de 16 PTC, y 11 en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Por lo antes expuesto el CA en Sistemas de Producción Animal y Recursos Naturales (CASPAREN) a logrado llegar al nivel de consolidación, por otra parte el AraRel y el FSCEPE se mantuvieron su nivel en formación.

El 100% de los doctores adscritos al CASPAReN cuentan con el grado deseable. La línea de generación o aplicación innovadora del conocimiento que se cultiva por el CA es la de Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales, todos participan de forma conjunta en la mayoría de las colaboraciones del CASPAReN.

Los productos que validan la actividad académica del CASPAReN, publicación de artículos científicos en revistas reconocidas, capítulos de libros, libros, memorias en extenso, memorias *in corto*, ponencias en eventos científico-académicos, trabajo con productores, proyectos de investigación con financiamiento, dirección de tesis de licenciatura y posgrado, gestión académica, comités de evaluación con sus pares nacionales e internacionales.

Las relaciones interinstitucionales incluyendo los PE y colaboradores del CA con que cuenta la DES son las siguientes:

Instituciones: Universidad Autónoma de Tlaxcala, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad de Guadalajara, Universidad Autónoma de Guerrero, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Colegio de Postgraduados, Universidad Autónoma de Hidalgo y Universidad Autónoma de Chihuahua

Sobre los CA, basan sus LGAC sobre Sistemas de Producción Agropecuaria y Economía Agropecuaria.

Algunos CA:

- CA desarrollo económico y organizaciones (U. A. San Nicolás de Hidalgo, Mich).

- Desarrollo sustentable de las organizaciones (U. A. S. L. P.)
- CA Fisiología y Genética Animal (UABC).
- C. A. Mejoramiento y Biotecnología y Sistemas de Alimentación (U. A. Tams).
- C. A. Medicina de la Producción: Reproducción, Genética, Nutrición y Salud Animal).

En la DES se le da capacitación al personal docente de carrera y de asignatura, generalmente en los periodos inter-semestrales, para llevar a cabo dicha capacitación se pide el apoyo a la Dirección de Desarrollo de personal Académico, de la propia institución; dentro del programa de capacitación institucional, cabe resaltar que la temática que se retoma para dicha capacitación va enfocada principalmente en desarrollar las habilidades de los docentes para, conocer el modelo educativo y transmitir los conocimientos a través de materiales didácticos.

En lo referente a las políticas y estrategias implementadas se ha logrado ir avanzando de manera moderada sobre todo con la contratación de PTC con perfil deseable; para el caso de la problemática que han impedido una evolución favorable de los indicadores, se puede mencionar que principalmente es la falta de PTC sobre todo para los PE que no cuentan con ellos, infraestructura, equipamiento de bibliotecas, laboratorios y talleres.

A la fecha los resultados que se han obtenido han sido favorables, puesto que el 100% de los PTC imparten tutoría y el 94% de la matrícula total de alumnos de la DES es atendido dentro del programa de tutoría, dentro del desarrollo de este programa institucional se han logrado mantener los indicadores de eficiencia terminal con un 75.25%, Índice de deserción 8.9 de titulación de 52.1%.

## II.10 Análisis de la competitividad académica.

De los 10 PE que oferta la DES 7 han sido evaluados por los CIEES, los cuales obtuvieron el nivel 1, uno de ellos ha sido acreditado, un PE será evaluado en 2010 y el restante estará en posibilidad de estar evaluado en 2011 ya que su primera generación egresara en 2010.

De los 8 PE evaluados, se dará prioridad a las recomendaciones de apreciación externa y se atenderán las prioridades expresadas en ellas, serán una guía que coadyuve a mejorar la calidad de los servicios educativos y así posteriormente solicitar a organismos reconocidos por COPAES la evaluación para la acreditación de los mismos, esta política se mantendrá para todos los PE de la DES. Por lo que el 80% de los programas de la DES se encuentran como programas de calidad.

Asimismo se puede decir que el 10% de los PE de la DES se encuentran acreditados, 70% evaluados por los CIEES en nivel 1, 10% se evaluará en 2010, y un 10% de los programas podrá ser evaluado en 2011 cuando ya exista una generación egresada.

De esta misma forma, cabe destacar que la matrícula que se encuentra en PE de calidad es del 80% y será en 2012 cuando la DES alcance el 100%.

El número de estudiantes egresados de la DES asciende a 1,030 de 9 PE, en cuanto al PE de Lic. En Relaciones Económicas Internacionales habrá egresado en 2011.

La eficiencia terminal es del 75.25%, la retención del 92.1% y se comportan de la siguiente forma. La mayor tasa la tiene el PE de Lic. En Derecho con 90% y las más bajas son los PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista y Floricultura con el 84.15%, como se observa la retención presenta los valores más bajos en los dos PE de ingeniería, lo que indica que las materias de ciencias exactas, ingeniería y tecnología presentan mayores dificultades para los estudiantes de estas licenciaturas.

El ingreso a los PE se ha mantenido, es decir se ha tenido un promedio por grupo de 36.9 alumnos, en el periodo 2009 B; el PE con menos ingreso es ingeniero agrónomo en Floricultura con 25 y el más alto Relaciones Económicas Internacionales con 48.

La DES presenta un índice de titulación del 52.1% de acuerdo a los datos expresados en los índices de titulación 2008-2009 en la UAEM, lo índices más bajos de titulación se presentan en PE con menor presencia de PTC., como lo son en las Licenciaturas de Informática Administrativa y Administración.

Para los indicadores de retención, egreso y titulación, de los PE de Licenciado en Arqueología, Licenciado en Administración y Licenciado en Contaduría se necesita una atención especial ya que presenta índices por debajo del 50%. Una explicación es la falta de PTC en estos PE, así como la carencia de líneas de investigación pertinente. Por otro lado, se deberá considerar esta carencia de PTC también en los programas de Licenciado en Turismo, Licenciado Relaciones Económicas Internacionales, , Licenciado en Derecho y Licenciado en Informática Administrativa.

Por otra parte para conocer la calidad de la educación mediante evaluaciones válidas, confiables y pertinentes de los aprendizajes y para que los estudiantes obtengan su título de licenciatura se ha dado la facilidad para que realicen el Examen General de Egreso, 159 estudiantes han realizado el examen 113 de ellos han obtenido resultados satisfactorios, 1 resultados sobresalientes y 45 resultados no satisfactorios, se hace hincapié en los estudiantes a que utilicen esta herramienta valiosa para obtener el grado de licenciatura. Traduciéndolo a porcentajes podemos mencionar que es el 71% obtiene resultados satisfactorios.

Nivel Licenciatura	PE
PE Licenciatura evaluables	9
PE A + PE nivel 1	8
Nivel Posgrado	PE
PE Posgrado	2
PE en PNPC	2
Concepto	Total
PE evaluables	11
PE A+ 1 + PNPC	10
Indicador	Valor
Eficiencia Terminal	63%
Atención a estudiantes con tutoría	82%
Empleo de egresados titulados	70%

Solo 8 PTC de la DES participan en los PE de Maestría y Doctorado en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales y Maestría en Agroindustria rural, Desarrollo territorial y Turismo Agroalimentario que pertenecen al PNPC (Programa Nacional de Posgrado de Calidad.) compartidos con las DES de Ciencias Agrícolas, DES de Ciencias Sociales y la DES Oriente del Estado de México.

Se ha incrementado el porcentaje de atención con el programa de tutorías a 92.9% de la matrícula total.

Con recursos PIFI se llevaron a cabo 3 evaluaciones, una por parte del CNEIP y dos por los CIEES alcanzando la acreditación del PE de Licenciado en Psicología y el nivel 1 en los PE de Licenciado en Floricultura y Turismo, por lo que solo faltan los PE, de Arqueología y Relaciones Económicas Internacionales.

En lo que respecta al acervo bibliográfico se cuenta con una relación de 7 volúmenes por alumno. Se realizan en promedio 90 viajes de prácticas al año por los 10 PE educativos.

La movilidad estudiantil se encuentra limitada por el contexto socioeconómico de la región, sin embargo, si existe movilidad nacional e internacional sobre todo en el PE de Turismo. El intercambio de los profesores es limitado ya que solo un PTC se encuentra realizando estudios de doctorado en el extranjero.

Asimismo, se han destinado recursos PIFI para el programa de enseñanza de idiomas extranjeros a profesores con el objeto de fortalecer el dominio de un segundo idioma.

La vinculación de los alumnos con los diferentes sectores de empleadores se da a través de convenios de colaboración, mediante la realización de servicio social, prácticas profesionales y estancias. Como lo son las presidencias municipales, asociaciones ganaderas, asociaciones de productores de guayaba y flor.

Los estudios de seguimiento de egresados necesarios para el análisis de la pertinencia social de los PE se están desarrollando y actualizando, y han permitido observar que más del 80% de los egresados incursionan en el mercado laboral y que su formación ha sido pertinente para conservar su empleo y contribuir a resolver las necesidades de su entorno; es importante mencionar que los empleadores tienen buena percepción de los egresados. Los datos de seguimiento de egresados son estimaciones basadas en muestras aleatorias sin sistematizar; actualmente se pretende fundamentar el seguimiento a partir de estructuras administrativas específicas, métodos sistematizados y muestreo de la población total.

La competitividad académica se considera pertinente ya que el 80% de los PE han alcanzado nivel uno de los CIEES por lo tanto, los PE son de calidad y gracias a la planeación estratégica en 2011 se tendrá el 90% de la matrícula atendida mediante PE de calidad. La competitividad académica lograda es alta, aún cuando la capacidad académica de la DES sigue siendo baja, reflejándose en una relación alumnos por PTC de 61.

Los apoyos del PIFI han tenido un impacto considerable en la DES ya que del año 2003 al 2009 los indicadores de los PE que se imparten en la DES han logrado llegar al 80% como PE de calidad, por lo que se espera que para el año 2012 con el apoyo de los recursos PIFI la DES oferte el 100% de PE de calidad.

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	0		9	90%	9	90%	<b>No aplica</b>
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0		7	70%	7	70%	68.08
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0		1	10%	1	10%	42.69
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0		8	80%	8	80%	77.03
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0		1490	90%	1490	90%	<b>No aplica</b>
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0		1125	70.6%	1125	70.6%	78.00
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0		205	12.8%	205	12.8%	58.45
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0		1330	83.4%	1330	83.4%	87.07
Estudiantes egresados	26		133		1030		
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0		159	100%	159	100%	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0		113	71%	113	71%	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0		1	0.6%	1	0.6%	

	2008		2009	
	Número	%	Número	%
Total de programas educativos de posgrado	2	100	3	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	100	3	66.6
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	100	3	66.6
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0	
Total de matrícula en programas educativos de posgrado			24	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)			24	
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)			24	
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)			0	

### II.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.(t y t)

La relación que existe entre los PTC, de la DES con estudios de posgrado con respecto a los que se encuentran con reconocimiento PROMEP, representan solamente el 48.27% del total. En cuanto a la relación que existe entre los PTC con perfil deseable y los inscritos en el SNI la relación es adecuada pues representa el 92.28 %,

La relación existente entre los CA existentes en la DES es adecuada ya que se tiene uno en consolidación, otro en formación, uno mas con registro interno y otro que es de nueva creación, y por las condiciones en las cuales se han ido formando , la relación existente entre ellos ese puede decir que es adecuada.

La comparación que existe entre la capacidad y la competitividad académica es acorde aún cuando la capacidad académica sigue siendo baja, reflejándose en una relación de alumnos por PTC de 55:1 esto significa que el proceso y apoyos del PIFI han tenido un impacto positivo.

Actualmente de los 10 P.E, 8 ya están evaluados por los CIEES, otorgándoles el nivel uno, y unos de estos, el P.E de Psicología fue acreditado por el organismo de COPAES, lo que significa que el 85% de nuestra matricula esta atendida por programas de calidad, teniendo previsto que para el 2012 tendremos el 100% de la matricula con P.E. ya que los P.E. de Arqueología se evaluara para 2010 y Relaciones Económicas Internaciones podrá ser evaluado para el 2012, cuando ya se tenga egreso; así como también el P.E de Ingeniero Agrónomo Zootecnista se estará acreditando por el COMEEA de COPAES, para el 2010.

Dentro de los P.E. de posgrado reconocidos por PNPC, actualmente se comparte tres, con otros organismos académicos de nuestra Institución, teniendo actualmente una matricula directa de 25 alumnos atendidos por 13 PTC de nuestra DES, teniendo previsto contar con una posgrado en el área de Administración y una especialidad en reproducción de rumiantes para el 2011.

En conclusión, se tiene previsto evaluar dos P.E. y acreditar otro, para lo cual se tienen que cubrir los requerimientos necesarios por parte de los organismos evaluadores y/o acreditadores, y de este modo la totalidad de nuestra matricula estaría en programas de calidad.

Los requerimientos van en todos los sentidos, principalmente desde contratación de PTC con la finalidad de cubrir los requerimientos de PROMEP, en relación de alumno/PTC; bibliografía, instalaciones, habilitación de talleres y laboratorios, etc., y de este modo lograr los estándares de calidad académica que solicitan los diferentes organismos.

En cuanto al posgrado, se requiere ampliar la oferta en las diferentes áreas de conocimiento, para que con esto se le de cumpliendo con la demanda de educación continua a nuestros egresados y a la sociedad en general, de la zona de influencia.



### II.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Al realizar el análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas, podemos ver que es relevante el PE de Ingeniero Agrónomo Zootecnista en cuanto a los PTC que tiene (10 doctores, 1 maestro 1 especialista), a diferencia de los demás PE que en algunos casos sólo tienen un PTC.

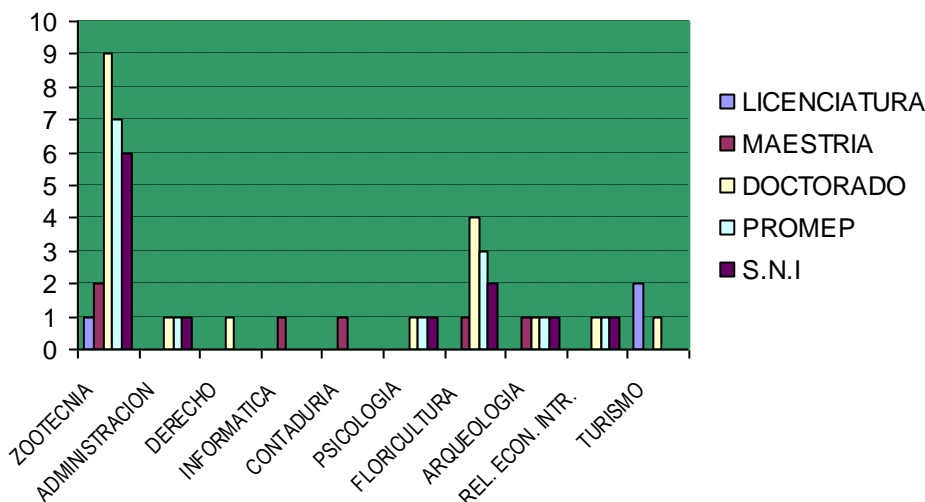
Es por ello que el número de PTC de la Licenciatura de Ingeniero Agrónomo Zootecnista es adecuado, ya que tiene una relación de 12.5 estudiantes por PTC; además este PE tiene un CA directamente vinculado lo cual ha favorecido para que puedan alcanzar el grado de consolidación.

Es necesario implementar nuevas estrategias que sirvan para fortalecer tanto con equipamiento como con PTC, las directrices institucionales para las diferentes áreas de la DES que no se han visto favorecidas y con esto lograr el cierre de brechas.

Es importante mencionar que a la fecha no se ha logrado el cierre de brechas entre los CA existente en la DES, ya que no se han podido realizar proyectos de investigación de manera conjunta por lo cuál es necesario seguir trabajando y poder lograr disminuir esa brecha.

En la siguiente grafica se puede observar los grados y perfiles de los PTC en los diferentes P.E., los cual nos da una idea de la influencia de los profesores en la comunidad estudiantil de los 10 P.E. de la DES.

#### RELACION DE PTC POR GRADO Y PERFIL



### II.13 Análisis de la formación integral del estudiante.

La DES Sur del Estado de México actualmente cuenta con el 100% de sus PTC impartiendo tutoría al 93% de la matrícula total a través del Pro Insta, dicha actividad tiene como eje central el acompañamiento del estudiante a lo largo de la trayectoria escolar con el objeto de mejorar el aprendizaje y el rendimiento académico y de esta forma mejorar su permanencia, egreso y titulación

Los estudiantes de nuevo ingreso necesariamente antes de iniciar clases en los periodos oficiales se les imparte cursos de nivelación en la áreas que se han detectado como deficientes, tal es el caso de matemáticas, lectura y redacción, toma de decisiones e introducción a la economía, estos cursos se ofertan de acuerdo con los PE que se imparten, de esta manera se intenta resarcir las deficiencias que hasta el nivel medio superior acompañan al estudiante y no afecte directamente en el desarrollo de la licenciatura.

Se cuenta con programas para integrar al estudiante a la vida social, académica y cultural de la Institución, como brigadas universitarias, brigadas de protección al ambiente, talleres culturales entre otros

La DES promociona actividades periódicas consistentes en semanas culturales, conciertos de música, pastorelas, obras de teatro, recorridos temáticos, académicamente incorpora a los estudiantes en la organización de simposium, congresos, encuentros, que se organizan en el mismo espacio, donde su participación va desde la parte operativa-organizativa, hasta como asistente y participante con ponencias

Las DES opera procesos en el área de control escolar certificados con base en la norma ISO 2001-2008, por lo que los tiempos están regulados de manera prudente para los estudiantes que realicen dichos tramites

Contamos con dos promotores deportivos que tienen por objeto crear hábitos deportivos en los estudiantes y por otro lado descubrir estudiantes con talento para poder encausarlos a los equipos que son representativos de nuestra Institución.

Los estudiantes semestralmente reciben conferencias y platicas sobre educación sexual, desintegración familiar, drogas, violencia intrafamiliar, en un afán de que los jóvenes desarrollen esa cultura de cuidado personal y familiar

De los 10 PE que se imparten en la DES 9 incluyen dentro de su currícula una segunda lengua (ingles) acorde con las necesidades del mundo globalizado, y 1 PE se incluyo una tercera lengua dado que su naturaleza así lo requiere.

En la DES el actual modelo innovación curricular esta basado en competencias profesionales lo que permite al estudiante al final de su carrera e inserción en la vida laboral ser competente en relación con otros estudiantes de instituciones diversas

Se realizan reuniones con la mayor parte de los empleadores de la zona donde entre otros temas se tocan aspectos como, que tan competentes son formados los estudiantes, si consideran que los estudiantes de acuerdo a las actividades que desarrollan nuestra institución esta cubriendo las expectativas de los empleadores, esta información es vital para nosotros como institución puesto que nos damos cuenta si todos los esfuerzos realizados están sirviendo en el circulo donde estamos inmersos (estudiante-institución- empleador) todo encaminado a servir a la sociedad

## II.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

No. PTC Vigentes	Licenciatura	No. De estudiantes	Rel. Alum/PTC	(a/PTC) d PROMEP	Rel. Alumno PTC PROMEP	Plaza PTC no recuperadas X jubilación	Plazas otorgadas 1996-2007	Plazas justificadas X PROMEP	Núm. De CAEF que serán fortalecidos	Núm. De CEAC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas 2010	Justificación 2010	Plazas de PTC solicitadas 2011	Justificación 2011
3	Lic. en Arqueología	106	35	20	5.3	0	3	3	1	0	1	Los propone PROMEP, aumentará los índices de titulación, mejorará la tutoría, mejorar la eficiencia terminal, cubrirá las UA con perfiles pertinentes	1	<b>Los</b> propone PROMEP, aumentará los índices de titulación, mejorará la tutoría, mejorar la eficiencia terminal, cubrirá las UA con perfiles pertinentes
1	Lic. en Relaciones Económicas internacionales	158	158	20	7.9	0	1	1			3		4	
1	Licenciado en Turismo	161	161	80	2.01	0	1	0			2		2	
13	Ing. Agrónomo Zootecnista	150	12	25	6	0	12	10			2		2	
0	Lic. en contaduría	191	0	80	2.39	0	0	0			1		1	

No. PTC Vigentes	Licenciatura	No. De estudiantes	Rel. Alum/PTC	(a/PTC) d PROMEP	Rel. Alumno PTC PROMEP	Plaza PTC no recuperadas X jubilación	Plazas otorgadas 1996-2007	Plazas justificadas X PROMEP	Núm. De CAEF que serán fortalecidos	Núm. De CEAC que serán fortalecidos	Plazas de PTC solicitadas 2010	Justificación 2010	Plazas de PTC solicitadas 2011	Justificación 2011
0	Lic. en derecho	195	0	80	2.44	0	0	0			1		1	
0	Lic. en Informática Administrativa	155	0	20	7.75	0	0	0			3		3	

Con base en el análisis realizado y considerando las recomendaciones de los CIIES y revisando la autoevaluación de la DES es necesario que la misma cuente con nuevas plazas de PTC ya que actualmente se cuenta solamente con 26 para apoyar a 10 PE y 1594 alumnos lo que nos arroja una relación alumno/PTC de 61.3, que es un indicador demasiado alto y que afecta directamente a varios indicadores fundamentales en el desarrollo de los estudiantes, como lo son el índice de titulación, índice de deserción, eficiencia terminal, seguimiento de tutoría académica por comentar algunos.

Si bien es cierto que para algunos PE PROMEP propone como deseables cierto número de alumnos por PTC, de acuerdo a nuestro análisis y experiencia con los CIIES y lo mas importante la relación diaria con los alumnos, es necesario contar con mas plazas de PTC para mejorar los desempeños académicos de la comunidad estudiantil.

Las plazas otorgadas durante el periodo 1996-2009 fueron de 25, de las cuales 21 cuentan con el perfil requerido por PROMEP

Atendiendo los indicadores establecidos por PROMEP las plazas que solicitamos para 2010, 2011 consideramos son las mínimas requeridas para poder ofrecer una función sustantiva aceptable, mismas que fortalecerán a los cuerpos académicos tanto en formación y consolidación registrados ante la SEP y de igual forma a los dos CA registrados internamente ante la UAEM

De acuerdo al área de conocimiento, la relación alumnos/PTC, el cierre de brechas de calidad, el mejoramiento de los PE y la pertinencia para el desarrollo de los CA es necesario contar con las plazas solicitadas y como anteriormente mencionamos se fortalecerán dichas áreas e indicadores, solo de esta manera estaremos dentro de los estándares sugeridos por PROMEP y la calidad en la educación que ofertamos.

### II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>									
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>									
Especialidad	1	2	1	4	1	3	1	3	Un PTC se mantiene en Especialidad y el otro realiza estudios de maestría
Maestría	4	10	4	15	2	4	2	4	
Doctorado	37	88	18	69	46	94	18	39	Se consideró la nueva contratación de PTC
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	39	98	16	61	48	98	16	33	Se consideró la nueva contratación de PTC
Adscripción al SNI o SNC*	16	40	13	50	36	74	13	36	Se consideró la nueva contratación de PTC
Participación en el programa de tutorías	42	100	26	100	49	100	26	53	Se consideró la nueva contratación de PTC

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	1	33	1	25	1	50	Cuerpo Académico en Sistemas de Producción Agropecuaria y Recursos Naturales.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	2	66	0	0	1	25	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	33	2	66	2	50	1	50	Análisis Rescate y Aprovechamiento de los Recursos Locales.
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100	10	90	11	100	11	100	Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista, Psicología y Gestión de Negocios que será de nueva creación en 2011
Número y % de PE con currículo flexible	11	100	10	90	11	100	10	90	Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista y Psicología.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	9	90	10	110	11	100	10	90	Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista y Psicología.
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	90	8	89	10	100	7	70	Floricultura, Turismo, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría e Ing. Agrónomo Zootecnista.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4	40	1	25	5	50	1	20	Psicología
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100	8	89	10	100	8	80	Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista y Psicología.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1389	100	1330	98	1508	100	1330	100	Arqueología, Floricultura, Turismo, Relaciones Económicas Internacionales, Administración, Derecho, Informática Administrativa, Contaduría, Ing. Agrónomo Zootecnista y Psicología.
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>									
PE que se actualizarán									Aún no tenemos PE de posgrado adscritos a nuestra DES, solo somos participantes de la maestría en

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010			Explicar las causas de las diferencias		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número			
											agroindustria rural, desarrollo territorial y turismo agroalimentario y de la maestría y doctorado en ciencias agropecuarias y recursos naturales.	
PE que evaluarán los CIEES.											No tenemos PE de posgrado	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)											No tenemos PE de posgrado	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT											No tenemos PE de posgrado	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.											No tenemos PE de posgrado	
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	354	230	65	354	200	56	391	258	65	391	133	51
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	354	212	60	354	110	52	391	234	60	3	234	1

## II.16 Síntesis de la autoevaluación.

### Principales fortalezas en orden de importancia

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad	Competitividad
1	El 100% de los PE que se imparten cuentan con un estudio de pertinencia								Se logró incrementar el núm. De PTC de 21 a 27 que representan un incremento del 22%	Se logró incrementar el número de PE de calidad del 60% al 80%
2			El 93 % de la matrícula recibe tutoría. El 60% de las aulas están automatizadas con TIC							
3								El 100% de la matrícula recibe cursos de inglés. El 50% de la matrícula participa en talleres culturales		
4		Existe participación								

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad	Competitividad
		de PTC en 2 PE de Posgrado								
5						Existen convenios de colaboración con el sector público y privado del entorno.				
6					El 50% de los PE contempla UA relacionadas con la educación ambiental					
7				El 30% de los PE participa en movilidad estudiantil						
8							Se atendió a un 65% de las recomendaciones de 6 PE logrando acreditar solo a 1 PE de Psicología.			

**Principales problemas en orden de importancia**

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad	Competitividad
1									Se contrataron 3 nuevos PTC sin posgrado.	Alta deserción en PE con mayor número de PTC.
2							Cumplir las recomendaciones realizadas por los CIEES en el 70% de los PE.			
3				Es poca la colaboración de PTC en redes de investigación con otras IES.						
4					Falta implementar proyectos que involucren al 100% de la					

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad	Competitividad
					matricula en aspectos relacionados con educación ambiental					
5						Se requiere realizar estudio de seguimiento en programas de servicio social y prácticas profesionales.				
6		50% de PTC participan en PE de posgrado								
7							Falta de infraestructura y equipamiento de talleres y laboratorios			
8			Sólo el 20% de las aulas cuentan con TIC's,					Falta de infraestructura para actividades complementarias		
9	Falta evaluar el 20% de los PE para verificar su pertinencia									

### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

#### III.1 La misión de la DES.

La DES Sur del Estado de México, de la Universidad Autónoma del Estado de México, tiene como misión ofrecer docencia, investigación, cultura, y vinculación, con los diversos sectores de la sociedad, impartiendo programas educativos de calidad, cursos de actualización, estudios avanzados, servicios profesionales, con una modalidad multidisciplinaria; formando profesionales de manera integral, con sentido humanístico, y responsabilidad social, bajo un modelo de sustentabilidad para dar respuesta a las necesidades del entorno social.

#### III.2 La visión de la DES a 2012.

La DES Sur del Estado de México estará plenamente integrada y funcionando conforme a los paradigmas de una DES, contará con PE que cumplan con los indicadores establecidos por los CIEES y/o los organismos acreditadores; para su desarrollo, contarán con una infraestructura suficiente y actualizada. Así mismo la DES continuará participando en PE de posgrado reconocidos por el PNPC.

El claustro académico estará integrado por personal de posgrado y capacitado en habilidades pedagógicas, con concepción humanística, la mayoría de ellos incorporados al SNI y todos con perfil deseable reconocido, organizados en CA en consolidación o consolidados, cuyas líneas de generación y aplicación del conocimiento respondan a la problemática del entorno y se vinculen con los PE.

Los egresados contarán con las competencias necesarias para insertarse en el mercado laboral, con dominio de un segundo idioma, con una formación humanística y con actitudes de respeto hacia la sociedad y al entorno.

El personal directivo y administrativo estará capacitado y cumplirá el perfil del puesto, desarrollará procesos administrativos plenamente estandarizados y eficientes con un enfoque al usuario, en un marco de transparencia y rendición de cuentas.

#### III.3 Los objetivos estratégicos

Mejorar el nivel de consolidación de los CA bajo LGAC que generen resultados que fortalezcan los PE.

Impulsar el desarrollo equilibrado de las UA de la DES mediante la optimización de los recursos humanos (PTC y administrativos) y materiales.

Contar con el 100% de los PE reconocidos por su calidad.

Disminuir las diferencias de conformación e infraestructura entre los PE y CA de la DES.

Incrementar oportunidades de formación en posgrado a los egresados de licenciatura de la DES.

Fortalecer la participación de la comunidad de la DES en programas deportivos, culturales y de protección civil.

Contar con PE de nueva oferta educativa que cumplan con los requisitos establecidos por los CIEES.

Contar con espacios adecuados para el trabajo de investigación, tutoría, asesoría de tesis y planeación de la docencia de los PTC.

Verificar y asegurar la pertinencia de los PE.

Lograr una rendición de cuentas participativa y transparente.

Optimizar las funciones y rendimiento de los PTC.

Implementar una cultura de equidad, justicia y respeto, bajo una perspectiva de género en todos los espacios universitarios de la DES, acorde a la normatividad internacional competente.



### III.4 Metas compromiso para el periodo 2010- 2012.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>							
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>							
Especialidad en PE de calidad	1	3	1	2	1	2	
Maestría en PE de calidad	2	4	1	2	0	0	
Doctorado en PE de calidad	46	94	56	97	66	94	Se consideran 30 plazas nuevas solicitadas
Posgrado en su área disciplinar en PE de calidad							
Doctorado en su área disciplinar en PE de calidad							
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	48	98	57	98	66	99	Se consideran 30 plazas nuevas solicitadas
Adscripción al SNI o SNC	36	74	46	80	56	84	Se consideran 30 plazas nuevas solicitadas
Participación en el programa de tutorías	49	100	58	100	67	100	Se consideran 30 plazas nuevas solicitadas
<b>Cuerpos académicos:</b>							
Consolidados.	1	25	1	25	1	25	SPAREN EN 2010
En consolidación.	1	25	1	25	2	40	ARAREL FSCEEPES 2012
En formación.	2	50	2	50	1	40	CoMReBiC
<b>Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura:</b>							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100	11	100	11	100	Los PE existentes agregando el PE propuesto en la nueva oferta educativa
Número y % de PE con currículo flexible	11	100	11	100	11	100	Los PE existentes agregando el PE propuesto en la nueva oferta educativa
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	11	100	11	100	11	100	Todos los PE de la DES ya han incorporado elementos centrados en el aprendizaje.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios la práctica profesional	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE basado en competencias	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	100	10	100	10	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	5	50	7	70	8	80	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	100	10	100	10	100	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1508	100	1508	100	1508	100	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número		%	Número		%	Número		%	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	391	258	66	408	314	76.8	419	350	83.6	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	391	234	60	408	244	60	419	251	60	

### III.5 Síntesis de la planeación.

La DES Sur del Estado se ha visto beneficiada en la contratación de PTC en algunos PE donde no se contaba con ninguno; cuya función principal es la de realizar actividades relacionadas con la investigación y la docencia, además de servir para fortalecer considerablemente la integración de los Cuerpos Académicos, lo que ha venido a incrementar el potencial de la capacidad académica de la DES, conjuntado con el equipamiento y acceso a base de datos de información y sobre todo a la producción de los proyectos de investigación se ha logrado la consolidación del CASPAREN.

Se ha logrado obtener el 80% de los programas educativos de calidad que se ofertan en la DES. Se ha logrado mejorar la atención de los estudiantes mediante tutorías, viajes de práctica, proyectos de investigación y proyectos productivos, y así de alguna manera se han ido cubriendo las recomendaciones. En lo que respecta a la utilización de tecnologías y recursos diversos que contribuyen en la formación de los alumnos (Bibliotecas, salas de computo, salas de autoacceso, laboratorios), así como un mejoramiento del dominio del idioma Inglés por parte de los alumnos de la DES.

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<b>Mejorar la pertinencia de los programas</b>		
Será prioritaria la actualización constante de las curriculas. Se priorizará la importancia, de las prácticas profesionales, la participación interdisciplinaria durante la formación profesional y la necesidad de la actualización continua, que permitan que los estudiantes identifiquen e incidan en las necesidades de la sociedad. Será obligado un proceso de innovación permanente, sin olvidar la esencia de la universidad pública. Los convenios de vinculación serán formalizados mediante su registro, seguimiento y valoración de su impacto y estarán ligados a los proyectos de investigación. Se deben iniciar bolsas de trabajo en la UA y enlazar a los egresados con el programa institucional INCUBASK, para fomentar el autoempleo y la formación de nuevas empresas entre los egresados de la UAEM. Será preponderante la investigación dirigida a la solución de los problemas sociales. Los PE incidirán principalmente en los sectores social y productivo para conservar un importante grado de pertinencia social	Verificar y asegurar la pertinencia de los PE	Monitorear el grado de satisfacción de empleadores y egresados para mejorar la pertinencia social de los PE. Incorporar en la formación de los alumnos un mayor contacto con el entorno social, mediante su participación en proyectos de investigación. Fomentar el aprendizaje activo mediante el desarrollo de prácticas vinculadas al entorno social. Fomentar servicio social y estancia de los estudiantes en diferentes UA de su adscripción. Realizar estudios de seguimiento a egresados de los PE que den fundamento al análisis de pertinencia. Actualizar los estudios de pertinencia social de los PE vigentes. Actualizar los planes de estudio de los PE evaluables, en aspectos de pertinencia e innovación.
<b>Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACYT.</b>		
Los PE de posgrado que se imparten en la DES deberán cumplir con los lineamientos establecidos por el PNPC de la SEP-CONACYT para su ingreso y registro.	Cumplir con los requisitos necesarios que establecen los organismos reguladores de la calidad y pertinencia de los PE de Posgrado.	Solicitar el ingreso al PNPC SEP-CONACYT.
<b>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.</b>		
Los docentes que participen en los PE deberán estar capacitados en nuevos métodos de enseñanza y tecnologías. Todos los docentes incorporarán actividades de metacognición	Fortalecer la participación de la comunidad de la DES en	Capacitar a los docentes en nuevos métodos de enseñanza, con enfoque constructivista, tecnologías y tutoría.

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
y de autoregulación del aprendizaje. El servicio social, las prácticas profesionales y las estancias profesionales, serán establecidos por convenios.	programas deportivos, culturales y de Protección civil.	Establecer y operar un programa integral de atención al estudiante. Incorporar en la formación de los alumnos un mayor contacto con el entorno social que permita al estudiante contextualizar su aprendizaje. Fomentar el aprendizaje activo, mediante el desarrollo de prácticas vinculadas al entorno social. Promover la utilización organizada de los recursos y condiciones para el autoaprendizaje.
<b>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.</b>		
Todos los CA de la DES deberán vincularse con otras IES, nacionales e internacionales a través de redes de investigación.	Mantener una producción permanente de resultados de investigación con la participación en eventos académicos	Establecer convenios de colaboración con IES a nivel nacional e internacional. Contar con un programa de movilidad docente a través de estancias en otras IES.
<b>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</b>		
Promover una cultura de conservación y sustentabilidad ambiental en todos los sectores de las UA de la DES. Contar con espacios establecidos permanentemente para fines de conservación de flora y fauna. Difundir en la región un modelo de educación ambiental que permita crear un cambio de actitud en la sociedad para la conservación del medio ambiente.	Contar con un espacio que sirva de modelo para promover una cultura de educación ambiental y desarrollo sustentable.	Gestionar los recursos necesarios para crear las áreas de desarrollo ambiental. Elaborar Proyectos multidisciplinarios con vista a impulsar una cultura de educación ambiental y sustentable. Promover la conservación de las áreas de biodiversidad mediante la integración de brigadas universitarias, servicio social y prácticas profesionales.
<b>Mejorar la vinculación con el entorno.</b>		
Mantener e incrementar las relaciones económicas con los sectores productivos de la región. Adoptar los modelos de vinculación con los distintos sectores y organismos públicos y privados.	Establecer una relación permanente con los sectores públicos y privados de la región.	Elaborar convenios de colaboración con los sectores sociales. Promover mediante proyectos del modelo de incubadoras, la capacitación de pymes para el desarrollo económico de la región
<b>Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.</b>		
Las recomendaciones de los CIEES serán atendidas e incluidas en la planeación actual. Se dará el seguimiento de manera constante al cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES. La organización interna de las UA se adaptará para lograr el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES. Se gestionará la construcción de cubículos apropiados para todos los PTC. Se gestionará la construcción de laboratorios, talleres y aulas apropiados para todos los PE. La DES deberá contar con áreas específicas para el seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y certificación de PE, así como para la actualizaciones de planes de estudio de los PE con pertinencia e innovación.	Disminuir las diferencias de conformación e infraestructura entre los PE y CA de la DES. Contar con espacios adecuados para el trabajo de investigación, tutoría, asesoría de tesis y planeación de la docencia de los PTC.	Establecer procesos sistemáticos y permanentes para la autoevaluación y evaluación, a partir de los criterios de los CIEES con fines de acreditación de los PE. Gestionar plazas administrativas para cubrir las áreas desprotegidas. Promover actividades culturales y deportivas en la DES. Promover y fortalecer la cultura de protección civil. Gestionar los recursos necesarios para la construcción de cubículos. Gestionar recursos para la construcción de los espacios necesarios. Impulsar el desarrollo equilibrado de las UA de la DES mediante la utilización de los recursos humanos (PTC y Administrativos) y materiales. Contar con espacios adecuados para el trabajo de investigación y docencia de todos los PE.
<b>Mejorar la formación integral del estudiante.</b>		
La capacitación del personal docente será en función de las necesidades prioritarias que requieren los alumnos durante su formación. Se asegurará una tutoría eficaz para alumnos con calidad de irregular y/o riesgo académico.	Lograr que el alumno reciba una formación integral, al ingreso, permanencia y egreso, con el objetivo de ser	Gestionar cursos de capacitación docente en áreas prioritarias que requieran los alumnos. Implementar un programa de seguimiento puntual de tutoría en la DES. Se implementarán cursos remediales en las U de

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<p>Se dará asesoría disciplinaria principalmente a los alumnos que tengan mayor índice de reprobación en las diferentes áreas.</p> <p>Se garantizará una formación del alumno apegado a los programas de atención integral que implementa la institución.</p>	más competitivos.	Aprendizaje que lo requieran.
<b>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.</b>		
<p>Incrementar el número de PTC en los PE carentes, con pocos o sin PTC.</p> <p>Contar con el 90% de los PE de calidad.</p> <p>Incorporar al 100% de los PTC en los CA existentes en las DES.</p>	<p>Integrar las fortalezas de la DES para disminuir las deficiencias académicas de los PE y CA.</p>	<p>Gestionar la contratación de PTC para PE carentes, con pocos o sin PTC.</p> <p>Evaluar el PE de arqueología para</p>
<b>Fortalecer la capacidad académica.</b>		
<p>Los proyectos de investigación serán preferentemente grupales, incorporarán al menos tres estudiantes y los resultados de las investigaciones invariablemente deberán publicarse en revistas indexadas.</p> <p>Los proyectos de investigación generarán productos de calidad en coautoría con estudiantes.</p> <p>La publicación de artículos en revistas indexadas será sujeta a apoyos económicos.</p> <p>Sólo se desarrollarán proyectos de investigación pertinente con las LGAC,</p> <p>Registradas por los CA, congruentes con el entorno y vinculados con los PE.</p> <p>Todos los PTC permanentemente participarán en proyectos de investigación y tendrán bajo su responsabilidad titular al menos a 2 estudiantes por año.</p> <p>Es prioritaria y sujeta de apoyo económico la participación de profesores en eventos académicos arbitrados para difundir el trabajo de la DES.</p> <p>Los apoyos como descarga horaria y becas sólo se otorgarán a profesores con posgrado y potencial de perfil PROMEP.</p> <p>Todos los PTC deberán de participar en docencia y formación de recursos humanos de posgrado.</p>	<p>Mejorar el nivel de consolidación de los CA bajo LGAC que generen resultados que fortalezcan los PE.</p>	<p>Gestionar la contratación de nuevos PTC para fortalecer áreas estratégicas de PE.</p> <p>Incrementar el número de proyectos de investigación grupales en los CA y publicación en revistas o libros con arbitraje.</p> <p>Incorporar a estudiantes a proyectos de investigación.</p> <p>Buscar la interacción con CA de otras DES e IES.</p> <p>Realizar investigación y publicación de resultados de manera conjunta, mediante el trabajo de los PTC en las LGAC de los CA.</p> <p>Adquirir y actualizar la infraestructura, equipo, herramienta, material, reactivos e insumos de apoyo a la docencia e investigación y promover su uso eficiente.</p> <p>Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico.</p>
<b>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.</b>		
<p>Todos los PE serán evaluados por los CIEES.</p> <p>El personal docente que apoye tutoría debe estar capacitado para ese propósito.</p> <p>Los docentes que participen en los PE deberán estar capacitados en nuevos métodos de enseñanza y tecnologías.</p> <p>Todos los alumnos tendrán acceso a tutoría personalizada y derecho al uso de la infraestructura disponible.</p> <p>El servicio social, prácticas profesionales y las estancias profesionales, serán establecidos por convenios.</p> <p>Toda persona contratada para realizar funciones administrativas deberá cumplir con el perfil del puesto.</p> <p>Todos los alumnos deben participar en programas culturales, deportivos y de protección civil.</p> <p>El uso de la infraestructura será compartido entre diferentes PE y CA.</p> <p>El tiempo de formulación, desarrollo y conclusión del trabajo de titulación no excederá de dos periodos escolares.</p>	<p>Contar con todos los PE reconocidos por su calidad.</p>	<p>Capacitar a los docentes en nuevos métodos de enseñanza.</p> <p>Contratar nuevos PTC, para fortalecer áreas estratégicas de PE.</p> <p>Promover actividades culturales y deportivas en la DES.</p> <p>Promover la cultura de protección civil.</p> <p>Impartir cursos de nivelación e inducción para disminuir la deserción.</p> <p>Promover diversas modalidades de titulación.</p> <p>Monitorear el grado de satisfacción de empleadores y egresados para mejorar la pertinencia social de los PE.</p>

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE

<b>Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:</b>
Centro Universitario UAEM Temascaltepec
Centro Universitario UAEM Tenancingo

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																		
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO						
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	
Administración (CU TEM)							185		X			S							
Contaduría (CU TEM)							191		X			S							
Derecho (CU TEM)							195		X			S							
Informática Administrativa (CU TEM)							155		X			S							
Ingeniero Agrónomo en Floricultura (CU TEN)							88		X			S							
Ingeniero Agrónomo Zootecnista (CU TEM)							150		X			S							
Licenciado en Arqueología (CU TEN)							106					N							
Licenciado en Turismo (CU TEN)							161		X			S							
Psicología							205	X	X			S							
Relaciones Económicas Internacionales							158					N							

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								6	6	6	8	8	9	9								
Matricula								963	974	1,060	1,330	1,366	1,366	1,366								

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															6	6	6	8	8	9	9
Matricula															963	974	1,060	1,330	1,366	1,366	1,366

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE								4	4	4	2		1	1								
Matricula								291	405	487	264	266	266	266								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															4	4	4	2	2	1	1
Matricula															291	405	487	264	266	266	266

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10	10	10	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	1,254	1,379	1,547	1,594	1,632	1,632	1,632	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	10	10	10	10	10
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,254	1,379	1,547	1,594	1,632	1,632	1,632

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	12	2	14	17	3	20	28	5	33	23	5	28	30	13	43	35	16	51	43	21	64
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	88	67	155	102	71	173	111	82	193	117	86	203	116	83	199	117	83	200	117	83	200
Total de profesores	100	69	169	119	74	193	139	87	226	140	91	231	146	96	242	152	99	251	160	104	264
% de profesores de tiempo completo	12	3	8	14	4	10	20	6	15	16	5	12	21	14	18	23	16	20	27	20	24

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	5	1	6	7	2	9	5	2	7	4	0	4	4	2	6	6	3	9	4	3	7
Doctorado	4	1	5	8	1	9	17	2	19	22	7	29	25	12	37	29	16	45	26	18	44
Posgrado	11	2	13	16	3	19	23	4	27	27	7	34	30	14	44	36	19	55	31	21	52
Posgrado en el área de su desempeño	11	2	13	16	3	19	23	4	27	27	5	32	30	14	44	45	22	67			0
Doctorado en el área de su desempeño	4	1	5	8	2	10	21	3	24	23	5	28	31	13	44	40	22	62			0
Pertenencia al SNI / SNC	2	0	2	3	0	3	5	1	6	15	1	16	23	9	32	28	13	41	42	15	57
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	6	0	6	15	0	15	25	0	25	29	13	42	34	18	52	46	21	67
Participación en el programa de tutoría	10	1	11	16	3	19	23	3	26	27	8	35	29	11	40	35	14	49	47	18	65
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	6	16	11	7	19	13	8	22	14	9	15	14	9	24	15	9	25	16	10	26
	0	9	9	9	3	2	8	5	3	5	5	9	9	4	3	4	8	2	2	0	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	16.7	0.0	14.3	5.9	0.0	5.0	3.6	0.0	3.0	4.3	0.0	3.6	3.3	0.0	2.3	2.9	0.0	2.0	2.3	0.0	1.6
Maestría	41.7	50.0	42.9	41.2	66.7	45.0	17.9	40.0	21.2	17.4	0.0	14.3	13.3	15.4	14.0	17.1	18.8	17.6	9.3	14.3	10.9
Doctorado	33.3	50.0	35.7	47.1	33.3	45.0	60.7	40.0	57.6	95.7	140.0	103.6	83.3	92.3	86.0	82.9	100.0	88.2	60.5	85.7	68.8
Posgrado	91.7	100.0	92.9	94.1	100.0	95.0	82.1	80.0	81.8	117.4	140.0	121.4	100.0	107.7	102.3	102.9	118.8	107.8	72.1	100.0	81.3
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	71.4	94.1	100.0	100.0	100.0	125.0	115.8	121.8	0.0	0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	200.0	111.1	123.5	150.0	126.3	104.5	71.4	96.6	124.0	108.3	118.9	137.9	137.5	137.8	0.0	0.0	0.0
Pertenencia al SNI / SNC	16.7	0.0	14.3	17.6	0.0	15.0	17.9	20.0	18.2	65.2	20.0	57.1	76.7	69.2	74.4	80.0	81.3	80.4	97.7	71.4	89.1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.7	0.0	35.7	35.3	0.0	30.0	53.6	0.0	45.5	108.7	0.0	89.3	96.7	100.0	97.7	97.1	112.5	102.0	107.0	100.0	104.7
Participación en el programa de tutoría	83.3	50.0	78.6	94.1	100.0	95.0	82.1	60.0	78.8	117.4	160.0	125.0	96.7	84.6	93.0	100.0	87.5	96.1	109.3	85.7	101.6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	100.0	100.0	100.0	98.6	99.5	99.3	97.7	98.7	103.6	104.4	68.8	102.1	97.9	100.4	101.3	99.0	100.4	101.3	96.2	99.2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	6	100.0	6	100.0	6	100.0	8	100.0	8	100.0	9	100.0	9	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	6	100.0	6	100.0	6	100.0	8	100.0	8	100.0	9	100.0	10	111.1

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES			6	100.0	6	100.0	6	75.0	8	100.0	9	100.0	10	111.1
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		1	12.5	1	12.5	2	22.2	2	22.2
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		6	100	6	100	8	100	8	100	9	100	10	111.11
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	96	100	97	100	106	100.1	130	105.12	143	105.12	159	116.69	160	117.13
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	122	10	277	20	384	25	396	25	402	25	407	25	414	25
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	195	16	448	32	424	27	488	31	492	30	487	30	471	29
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	7	1	11	1	15	1	61	4	65	4	68	4	70	4
Total del número de becas	324	26	736	53	823	53	945	59	959	59	962	59	955	59
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	874	70	950	69	1,211	78	1,483	93	1,594	98	1,594	98	1,600	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0		3		3		3		3		3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1	33	1	33	1	33	1	33	1	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		2	67	2	67	2	67	2	67	2	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	5		3		3		4		5		7	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	0	0	5		3		6		6		7		7	

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	1	16.7	5.0	83.3	5.0	0.0	6.0	75.0	6.0	75.0	6.0	66.7	7.0	77.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	2		20.0		56.0		64.0		70.0		75.0		80.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		17.0	85.0	54.0	96.4	36.0	56.3	40.0	57.1	45.0	60.0	50.0	62.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		12.0	70.6	41.0	75.9	28.0	77.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		5.0	29.4	13.0	24.1	8.0	22.2	39.5	98.8	172.8	384.1	640.1	1280.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE basados en competencias	10	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	10	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	10	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar			16.7	5.0	83.3	7.0	116.7	7.0	87.5	7.0	87.5	7.0	77.8	7.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	16.7	5.0	83.3	7.0	116.7	7.0	87.5	7.0	87.5	7.0	77.8	7.0	77.8

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	234	123.0	52.6	141	82.0	58.2	141	94.0	66.7	242	45.0	18.6	293	65.0	22.2	326	85.0	26.1	333	90.0	27.0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	143	77.0	53.8	139	43.0	30.9	354	87.0	24.6	391	234.0	59.8	408	244.0	59.8	419	251.0	59.9				
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	77	95.0	123.4	43	99.0	230.2	87	142.0	163.2	234	43.0	18.4	244	167.0	68.4	251	175.0	69.7	198	179.0	90.4	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	131	130.0	99.2	151.0	151.0	100.0	188.0	188.0	100.0	169.0	169.0	100.0	192.0	192.0	100.0	207.0	166.0	80.2	212.0	212.0	100.0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	131	130.0	99.2	151.0	151.0	100.0	188.0	188.0	100.0	169.0	169.0	100.0	192.0	192.0	100.0	207.0	166.0	80.2	212.0	212.0	100.0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	180	180.0	100.0	174.0	174.0	100.0	200.0	200.0	100.0	189.0	189.0	100.0	195.0	195.0	100.0	195.0	195.0	100.0	195.0	195.0	100.0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	2		3		3		3		3		3		3	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		1	33.3	0		0		0		1	33.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0		2	100.0	2	66.7	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	33.3



	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad  
**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	200	0	206	0	236	0	257	0	270	0	275	0	280	0
Dedicadas a los profesores	5	0	5	0	5	0	42	0	48	0	50	0	50	0
Dedicadas al personal de apoyo	40	0	40	0	46	0	50	0	55	0	55	0	55	0
Total de computadoras en la DES	245	0	251	0	287	0	349	0	373	0	380	0	385	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	257	0.16%	270	0.17%	275	0.17%	280	0.17%
Número y % de computadores por profesor	42	0.27%	48	0.31%	50	0.32%	50	0.32%
Número y % de computadores por personal de apoyo	50	0.77%	55	0.85%	55	0.85%	55	0.85%

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																					
Área del conocimiento	2006						2007						2008								
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	E / D	F / D	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)					(D)	(E)	(F)						(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	825	5473	8752			6.6339 39	10.608 48	895	5810	9262			6.4916 20	10.348 60	1028	7050	9542			6.8579 76	9.2821 01
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	138	2632	2510			19.072 46	18.188 40	153	2832	2710			18.509 80	17.712 41	160	3032	2910			18.95	18.187 5
CIENCIAS DE LA SALUD																					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	64	1391	1966			21.734 37	30.718 75	87	1466	2124	86		16.850 57	24.413 79	104	1506	2204	86		14.480 76	21.192 30
CIENCIAS AGROPECUARIAS	227	528	606			2.3259 91	2.6696 03	244	590	709	99		2.4180 32	2.9057 37	255	850	1029	99		3.3333 33	4.0352 94
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		2191	2977						2560	3581						2820	3901				

Área del conocimiento	2009						2010						2011								
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscripciones revistas	a	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)					(D)	(E)	(F)					(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1011	6290	9822			6.2215 62	9.7151 33	1095	6530	10102			5.9634 70	9.2255 70	1095	6770	10382			6.1826 48	9.4812 78
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	156	3232	3110			20.717 94	19.935 89	155	3432	3310			22.141 93	21.354 83	155	3632	3510			23.432 25	22.645 16
CIENCIAS DE LA SALUD																					
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	104	1546	2284	86		14.865 38	21.961 53	106	1586	2364	86		14.962 26	22.301 88	106	1626	2444	86		15.339 62	23.056 60
CIENCIAS AGROPECUARIAS	242	1110	1349	99		4.5867 76	5.5743 80	238	1370	1669	99		5.7563 02	7.0126 05	238	1630	1989	99		6.8487 39	8.3571 42
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		3090	4221						3340	4541						4861					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	11	78.57142857	17	85	20	60.60606061	27	96.42857143	36	83.72093023	50	98.03921569	52	81.25

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0023K
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Temascaltepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Temascaltepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	81.5	18.5

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	14	8		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP	
				1	2	3						1	Competencia Internacional		PFC
	x		2006	x				x		1		2	Consolidado		
										3	En Desarrollo				
										4	Reciente Creación				

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7
2.- Tesina	8
3.- Ensayo	9
4.-Artículo Especializado	10
5.-Aprovechamiento Académico	11
Examen General de Egreso.	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	151	175	173	185	190	190	190

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	8	19	9	10	19	10	10	20	10	11	21	11	11	22	11	12	23	12	12	24
Total de profesores que participan en el PE	11	8	19	10	10	20	11	10	21	11	11	22	12	12	24	13	13	26	14	14	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	5.0	9.1	0.0	4.8	9.1	0.0	4.5	8.3	8.3	8.3	15.4	7.7	11.5	14.3	14.3	14.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría			0			0			0			0			0			0			0	
Doctorado			0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	3	2	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	8	19	10	10	20	12	10	22	12	12	12	24	14	12	26	15	13	28	16	14	30

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0
Posgrado			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNI						100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0
Miembros del SNC						0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0
Participación en el programa de tutoría			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	52	49	55	30	60	35	65	57	70	37	75	39	80	42										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	57	70	62	65	67	43	72	38	77	41	82	43										
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	50	51	57	70	62	65	67	43	72	38	77	41	82	43										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Total del número de becas	6	4	6	3	7	4	8	4	9	5	10	5	11	6										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	162	100	118	100	129	100	140	100	151	79	162	85	173	91										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	100	99	151	100	164	96	177	98	190	100	203	107	216	114										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	44	28	45	25	47	27	50	26	50	26	50	26										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	100	0	100	0	99	0	99	0	0	0	0	0	0										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	8	47.1	9	64.3	21	60.0	15	60.0	18	58.1	20	60.6	21	60.0										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	40	0.0	35	87.5	35	79.5	51	113.3	55	112.2	59	111.3	63	110.5										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		0.0		0.0	20.0	66.7	15.0	75.0	20.0	80.0	20.0	66.7	20.0	66.7										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		4		4		4		4		4		4											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	26	17	65.3846	25	14	56	35	25	71.4286	33	25	75.7575	43	31	72.0930	40	33	82.5	50	35	70			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	10	58.8235	14	8	57.1428	35	19	54.2857	25	20	80	31	25	80.6451	33	28	84.8484	35	30	85.7142			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	12	70.5882	14	12	85.7142	25	12	48	25	20	80	31	24	77.4193	33	28	84.8484	35	30	85.7142			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	10	58.8235	15	12	80	15	12	80	25	22	88	31	26	83.8709	33	28	84.8484	35	30	85.7142			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	15	14	93.3333	15	15	100	30	20	66.6666	25	30	120	25	20	80	33	26	78.7878	35	30	85.7142			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	15	14	93.3333	15	15	100	30	20	66.6666	25	30	120	25	20	80	33	27	81.8181	35	30	85.7142			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	20	100	15	15	100	36	30	83.3333	25	20	80	30	25	83.3333	30	26	86.6666	30	25	83.3333			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN CONTADURIA
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0023K
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Temascaltepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Temascaltepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	81.1	18.9

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
		X	2006	X							

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso						

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7 Memoria
2.- Tesina	8
3.- Ensayo	9
4.-Artículo Especializado	10
5.-Aprovechamiento Académico	11
6.-Examen General de Egreso.	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	149	172	183	191	195	195	195

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	1	1	2	3	2	2	4	3	2	5	4	2	6	5	2	7	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	6	14	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Total de profesores que participan en el PE	8	6	14	6	5	11	7	6	13	8	6	14	9	6	15	10	6	16	11	6	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	9.1	14.3	33.3	23.1	25.0	33.3	28.6	33.3	33.3	33.3	40.0	33.3	37.5	45.5	33.3	41.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0		1	1		1	1			0		0	1		1	1			0
Doctorado			0			0			0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	2	4
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0		1	1		1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	5	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	5	2
Miembros del SNI			0			0			0			0		0	0	0	0	0	5	1	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7
Participación en el programa de tutoría			0		1	1			0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	5	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad					0.00	0.00	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría					100.0	100.0	0.0	50.00	33.3	0.	0.00	0.0	0.00	0.00	25.0	0.00	16.6	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado					0.00	0.00	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	50.0	20.00	0.00	50.0	16.67	40.0	100.	57.14
Posgrado					100.0	100.0	0.0	50.00	33.33	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	50.0	20.00	25.0	50.00	33.33	40.00	100.0	57.14
Posgrado en el área de su desempeño					100.0	100.0		100.0	100.0					100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	250.0	100.0	175.0	
Doctorado en el área de su desempeño														100.0	100.0		100.0	200.0	250.0	100.0	175.0	
Miembros del SNI																		100.0	50.00	85.71		
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																				100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría					100.0	100.0	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	50.00	20.00	25.00	50.00	33.33	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.00	0.00	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución			15	30	40	35	40	57	40	21	40	21	40	21				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			70	70	70	65	70	43	70	36	70	36	70	36				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total del número de becas			85	100	110	100	110	100	110	56	110	56	110	56				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	99	99	100	150	96	200	98	200	103	200	103	200	103				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			47	28	47	25	45	27		0		0		0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	100	0	100	0	99	0	99	0	0	0	0	0	0				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	27	3	17	16	42	15	60	20	57	22	69	22	63				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	36	85	35	83	35	75	42	76	42	76	42	76	42	76				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					20.0	66.7	16.0	80.0	20.0	66.7	20.0	80.0	20.0	66.7				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5		5		5		5		5		5				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	25	15	60	32	18	56.25	38	32	84.2105	39	25	64.1025	46	35	76.0869	42	32	76.1904	50	35	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	15	3	86.666	1	1	77.777	3	3	78.947	2	2	80	3	3	85.714	3	2	87.5	3	3	85.714
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	15	3	86.666	1	1	5.5555	3	1	50	2	2	80	3	3	85.714	3	2	81.25	3	3	91.428
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15	1	100	1	1	114.28	3	1	53.333	2	2	100	3	3	100	2	2	89.285	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	15	1	100	1	1	100	3	3	78.947	2	2	80	3	3	85.714	3	2	78.125	3	3	85.714
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	15	1	100	1	1	100	3	3	78.947	2	2	80	3	3	85.714	3	2	78.125	3	3	85.714
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	30	3	100	2	2	100	3	2	83.333	3	2	83.333	3	2	80	3	2	83.333	3	2	83.333

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN DERECHO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0023K
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Temascaltepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Temascaltepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72.7	27.3

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	78	78		



Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP	
				1	2	3					1	2	3		
															Competencia Internacional Consolidado
		X	2006	X			X		1						
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)															

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1.- Tesis		7
2.- Tesina		8
3.- Ensayo		9
4.-Artículo Especializado		10
5.-Aprovechamiento Académico		11
Examen General de Egreso.		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	205	219	180	195	200	200	200

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	9	20	14	4	18	14	4	18	14	4	18	13	3	16	10	2	12	10	2	12
Total de profesores que participan en el PE	11	9	20	14	4	18	14	4	18	15	4	19	14	4	18	12	3	15	14	4	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	6.	0.	5.	7.	25.	11.	16.	33.	20.	28.	50.	33.
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Posgrado	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5	5	2	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	1	5	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	9	20	14	4	18	16	4	20	16	5	21	16	4	20	14	3	17	14	3	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado										200.00		300.00	300.00	100.0	200.00	100.0	166.6	100.0	50.00	83.33	
Posgrado										200.00		300.00	300.00	100.0	200.00	100.0	166.6	100.0	50.00	83.33	
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00	100.0	100.00	100.0	100.0	125.0	200.0	140.0	
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00	100.0	100.00	100.0	100.0	100.0	125.0	200.0	140.0
Miembros del SNC														200.00	100.0	150.00	200.0	100.0	166.6	75.00	66.67
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										200.00		300.00	300.00	100.0	200.00	200.0	100.0	166.6	100.0	50.00	83.33
Participación en el programa de tutoría										200.00		300.00	300.00	100.0	200.00	200.0	100.0	166.6	100.0	50.00	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										1600.00		2100.00	1600.00	400.0	1000.00	700.0	300.0	566.6	350.0	150.00	283.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	42	0	45	35	45	57	45	23	45	23	45	23		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	80	0	80	65	80	43	80	40	80	0	80	40		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
Total del número de becas	162	100	85	100	110	100	110	100	112	56	112	56	112	56		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	99	120	100	205	96	205	98	205	103	205	103	205	103		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			50	0	42	0	49	0	50	50	50	50	50	50		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	100	0	100	0	99	0	99	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	38	100	4	11	35	40	25	64	25	58	30	67	33	73		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	47		37	86	37	74	45	90	50	100	50	111	50	111		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					50.0	76.9	20.0	66.7	25.0	71.4	28.0	73.7	30.0	75.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			5		5		5		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	47	38	80.8510	48	35	72.9166	88	48	54.5454	43	39	90.6976	48	43	89.5833	45	45	100	50	45	90		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	38	6	15.7894	35	12	34.2857	88	30	34.0909	39	28	71.7948	43	30	69.7674	45	35	77.7777	45	35	77.7777		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	38	28	73.6842	35	25	71.4285	35	30	85.7142	39	30	76.9230	43	34	79.0697	45	38	84.4444	45	36	80		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	38	8	21.0526	35	12	34.2857	35	27	77.1428	39	32	82.0512	43	36	83.7209	45	39	86.6666	45	37	82.2222		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	30	30	100	38	38	100	35	30	85.7142	39	32	82.0512	43	34	79.0697	45	37	82.2222	45	37	82.2222		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	30	30	100	38	38	100	35	30	85.7142	39	30	76.9230	43	34	79.0697	45	35	77.7777	45	35	77.7777		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	40	40	100	40	40	100	40	32	80	40	32	80	41	33	80.4878	41	34	82.9268	41	33	80.4878		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	INGENIERO AGRONOMO ZOOTECNISTA
Clave de PE en formato 911:	5AA24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0023K
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Temascaltepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Temascaltepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
			X				
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X			
Duración en períodos lectivos:						10	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			88.1	Cursos optativos		11.9
El servicio social está incorporado al PE:				NO	SI		
				X			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI					
	X						
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI					
		X					
El PE es evaluable	NO	SI					
		X					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI					
	X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI					
	X						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI					
		X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			NO	SI			
						x	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			NO	SI			
						x	
Año de la última actualización del curriculum:			2005				
			NO	SI			
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores						x	
			NO	SI			
En su caso, el PE está basado en competencias						x	
			NO	SI			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio						x	
			NO	SI			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
											1	2	3	
		X	2006	X				1		4	Competencia Internacional			PFC
										3	Consolidado			
										4	En Desarrollo			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)											Reciente Creación			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1.- Tesis		7
2.- Tesina		8
3.- Ensayo		9
4.-Artículo Especializado		10
5.-Aprovechamiento Académico		11
6.-Examen General de Egreso.		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	137	147	145	150	150	150	150

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8		8	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	2	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	3	14	15	4	19	15	4	19	15	3	18	14	4	18	15	4	19	16	3	19
Total de profesores que participan en el PE	19	3	22	24	5	29	24	5	29	24	4	28	23	5	28	24	5	29	25	5	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.1	0.0	36.4	37.5	20.0	34.5	37.5	20.0	34.5	37.5	25.0	35.7	39.1	20.0	35.7	37.5	20.0	34.5	36.0	40.0	36.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2		2			0	1		1	1											
Maestría	2		2	4		4	3		3	2		2	2		2	1		1			
Doctorado	3		3	4	1	5	5	1	6	8	1	9	7	1	8	8	1	9	9	2	11
Posgrado	7	0	7	8	1	9	9	1	10	11	1	11	9	1	10	9	1	10	9	2	11
Posgrado en el área de su desempeño	5		5	8	1	9	8	1	9	8	1	9	7	1	8	7	1	8	7	2	9
Doctorado en el área de su desempeño	3		3	4	1	5	5	1	6	8	1	9	7	1	8	8	1	9	9	2	11
Miembros del SNI	2		2	2		2	2		2	6		6	8	1	9	8	1	9	9	2	11
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2		2	2		2	5	1	6	8	1	9	8	1	9	8	1	9	9	2	11
Participación en el programa de tutoría	6		6	9	1	10	9	1	10	10	1	11	9	1	10	9	1	10	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	3	2	2	5	2	2	5	2	2	4	2	2	5	2	2	5	2	2	5	3
	9		2	4		9	4		9	4		8	3		8	4		9	5		0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	25.0		25.0	0.00	0.00	0.00	11.1	0.00	10.0	11.1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	25.0		25.0	44.4	0.00	40.0	33.3	0.00	30.0	22.2	0.00	20.0	22.2	0.00	20.0	11.1	0.00	10.0	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	37.50		37.50	44.44	100.0	50.00	55.56	100.0	60.00	88.89	100.0	90.00	77.78	100.0	80.00	88.89	100.0	90.00	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado	87.50		87.50	88.89	100.0	90.00	100.0	100.0	100.0	122.2	100.0	110.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	71.43		71.43	100.0	100.0	100.0	88.89	100.0	90.00	72.73	100.0	81.82	77.78	100.0	80.00	77.78	100.0	80.00	77.78	100.0	77.78	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI	25.00		25.00	22.22		20.00	22.22		20.00	66.67		60.00	88.89	100.0	90.00	88.89	100.0	90.00	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00		25.00	22.22		20.00	55.56	100.0	60.00	88.89	100.0	90.00	88.89	100.0	90.00	88.89	100.0	90.00	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría	75.00		75.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	111.1	100.0	110.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	111.1	100.0	109.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	237.50		275.0	266.6	500.0	290.0	266.6	500.0	290.0	266.6	400.0	280.0	255.5	500.0	280.0	266.6	500.0	290.0	277.7	250.0	272.7	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		9	18	10	18	12	19	12	8	12	8	12	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			37	70	40	73	45	71	40	27	40	27	40	27
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT			3	2	5	9	6	10	5	3	5	3	5	3
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0		0		0							
Total del número de becas			49	100	55	100	63	100	57	38	57	38	57	38
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	73	90	100	130	96	175	98	175	117	175	117	175	117
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0		0	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0.2	0		0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			45	0	38	25	48	27	48	32	48	32	48	32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	100	0	100	0	99	0	99	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	17	13	72	15	79	15	83	22	85	22	82	82	82
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	23		31	74	31		38		35		40		40	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					10.0	66.7	12.0	80.0	17.0	85.0	20.0	83.3	20.0	87.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	34	23	67.6470	27	18	66.6666	27	19	70.3703	25	24	96	40	26	65	41	27	65.8536	40	27	67.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	23	21	91.3043	18	24	133.3333	19	17	89.4736	18	3	16.6666	26	22	84.6153	27	24	88.8888	27	22	81.4814
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	114	22	19.2982	19	25	131.578	19	16	84.2105	24	15	62.5	26	22	84.6153	27	22	81.4814	27	22	81.4814
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	114	21	18.4210	19	24	126.315	19	17	89.4736	18	3	16.6666	26	22	84.6153	27	23	85.1851	27	23	85.1851
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	21	21	100	26	26	100	19	16	84.2105	18	16	88.8888	26	21	80.7692	27	22	81.4814	27	23	85.1851
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	21	21	100	26	26	100	19	16	84.2105	18	16	88.8888	26	21	80.7692	27	22	81.4814	27	23	85.1851
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	30	30	100	32	32	100	32	26	81.25	32	16	50	32	26	81.25	32	26	81.25	32	27	84.375

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN INFORMATICA ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	5FC03003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0023K
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Temascaltepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Temascaltepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9			
--------------------------------	---	--	--	--

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	81.5	18.5

El servicio social está incorporado al PE:	NO x	SI
--	---------	----

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	35	27		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
		x	2006	x							

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	1	2	3	4	PFC
	x		1						

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7
2.- Tesina	8
3.- Ensayo	9
4.-Artículo Especializado	10
5.-Aprovechamiento Académico	11
Examen General de Egreso.	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	153	160	156	155	160	160	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	6	15	10	6	16	10	6	16	14	8	22	14	8	22	14	8	22	14	8	22
Total de profesores que participan en el PE	9	6	15	10	6	16	10	6	16	15	8	23	15	9	24	16	9	25	16	10	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	4.3	6.7	11.1	8.3	12.5	11.1	12.0	12.5	20.0	15.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	4	4	3	7	4	3	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	3	5	4	4	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	3	5	4	4	8	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	3	5	4	4	8	5	3	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	3	5	4	4	8	5	3	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	3	5	4	4	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	3	5	4	4	8	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	6	15	10	6	16	12	6	18	16	9	25	17	9	26	18	9	27	18	10	28

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad									0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría									100.00			100.00	200.00	200.00	200.00	300.00	233.3	200.0	150.0	175.0	
Doctorado									0.00			0.00	100.0	50.00	0.00	100.0	33.33	50.00	0.00	25.00	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Posgrado										100.00			100.00	200.00	300.0	250.00	200.0	400.0	266.6	250.0	150.0	200.0
Posgrado en el área de su desempeño										100.00			200.00	100.00	100.0	100.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño															300.0	500.00			400.0	800.0	500.0	800.0
Miembros del SNI										100.00			100.00	200.00	300.0	250.00	200.0	400.0	266.6	250.0	150.0	200.0
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00	#DIV/0	200.00	200.00	300.0	250.00	200.0	400.0	266.6	250.0	150.0	200.0	
Participación en el programa de tutoría										100.00		200.00	200.00	300.0	250.00	200.0	400.0	266.6	250.0	150.0	200.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										1600.0		2500.0	1700.0	900.0	1300.0	900.0	900.0	900.0	900.0	500.0	700.0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	49	11	30	60	35	60	57	60	38	60	38	60	38
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	51	57	70	60	65	60	43	60	38	50	31	60	38
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	162	100	68	100	120	100	120	100	120	75	110	69	120	75
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	99	113	100	150	96	150	98	150	94	150	94	150	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0.2	0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			45	28	37	25	35	27	45	28	45	28	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	100	0	100	0	99	0	99	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10	35	1	6	16	46	20	67	20	65	22	63	25	71
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1.º al 2do. Año (*)	41	0	32	76	32	71	35	0	35	0	35	0	35	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					20.0	66.7	17.0	68.0	72.0	20.0	66.7	20.0	66.7	20.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	48	29	60.4166	47	18	38.2978	47	35	74.4680	41	30	73.1707	33	31	93.9393	42	35	83.3333	50	35	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	29	25	86.2068	18	18	100	35	30	85.7142	35	25	71.4285	31	25	80.6451	35	30	85.7142	35	30	85.7142
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	29	28	96.5517	18	18	100	35	15	42.8571	30	25	83.3333	31	24	77.4193	35	28	80	35	28	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29	25	86.2068	18	18	100	18	16	88.8888	30	26	86.6666	31	25	80.6451	35	30	85.7142	30	29	96.6666
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	29	29	100	18	18	100	35	27	77.1428	30	23	76.6666	30	24	80	35	26	74.2857	35	30	85.7142
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	29	29	100	18	18	100	35	28	80	30	23	76.6666	31	23	74.1935	35	28	80	35	30	85.7142
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	30	30	100	30	30	100	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	25	83.3333

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN PSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0023K
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Temascaltepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Temascaltepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72.2	27.8

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	4	3	3	

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		x	2006	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	Consolidado	PF
					3	En Desarrollo	
			1		4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1.- Tesis		7
2.- Tesina		8
3.- Ensayo		9
4.-Artículo Especializado		10
5.-Aprovechamiento Académico		11
Examen General de Egreso.		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	179	187	198	205	200	200	200

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	0	1	1	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	4	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	8	11	13	11	24	13	12	25	13	12	25	14	13	27	14	14	28	15	14	29
Total de profesores que participan en el PE	3	10	13	13	12	25	13	14	27	14	14	28	15	15	30	15	17	32	17	17	34
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	20.0	15.4	0.0	8.3	4.0	0.0	14.3	7.4	7.1	14.3	10.7	6.7	13.3	10.0	6.7	17.6	12.5	11.8	17.6	14.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	3	1	2	3	1	3	4	2	3	5
Posgrado	0	2	2	0	1	1	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	4	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	1	1	0	2	2	2	2	4	1	2	3	1	3	4	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	1	1	0	2	2	3	2	5	1	2	3	1	3	4	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	3	4	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	1	1	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	4	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	10	13	13	12	25	13	14	27	14	14	28	15	15	30	15	17	32	17	17	34

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	100.00	100.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	50.00	50.00	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	133.3	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	200.00	200.00			200.00	200.00	300.00	100.00	166.6	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI													100.00	50.00	66.67	100.00	66.67	75.00	100.00	66.67	80.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP									100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	50.00	50.00	100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas	500.00	650.00	1200.00	2500.00	700.00	1350.00	1400.00	700.00	933.3	1500.00	750.00	1000.00	1500.00	566.6	800.00	850.00	566.6	680.00			

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	49	88	30	89	35	90	57	88	44	88	44	88	44
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	56	51	60	70	62	65	65	43	66	33	66	33	37	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	1	4	2	6	3	8	4	9	5	9	5	9	5
Total del número de becas	162	100	152	100	157	100	163	100	163	82	163	82	134	67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	135	99	173	100	175	96	178	98	176	88	177	89	177	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0		0	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0	0	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0.2	0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			50	28	51	25	46	27	50	25	50	25	50	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	100	0	100	0	99	0	99	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	13	61.9	13	36.1	25	80.6	26	81.3	26	81.3	28	80.0	28	80.0
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	38	0.0	33	80.5	33	0.0	48	96.0	48	100.0	50	102.0	50	104.2
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	25.0	83.3	25.0	83.3	25.0	83.3	25.0	83.3
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
	Núm m.	%	Núm m.	%	Núm m.	%	Núm m.	%	Núm m.	%	Núm m.	%	Núm m.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	28	21	75	45	36	80	45	31	68.8888	41	32	78.0487	45	32	71.11111111
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	21	16	76.1904	36	30	83.3333	31	25	80.6451	32	27	84.375	32	26	81.25
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	21	20	95.2380	36	33	91.6666	36	27	75	39	30	76.9230	32	26	81.25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21	16	76.1904	36	30	83.3333	36	28	77.7777	39	31	79.4871	32	28	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	21	21	100	36	36	100	31	26	83.8709	32	27	84.375	32	27	84.375
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	21	21	100	36	36	100	31	26	83.8709	32	27	84.375	32	27	84.375
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	30	30	100	32	32	100	32	25	78.125	32	25	78.125	32	27	84.375

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5DD02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0034Q
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Tenancingo
Municipio en el que se imparte el PE:	Tenancingo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	9			
--------------------------------	---	--	--	--

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	57.7	42.3

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		x

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNP		
1	Competencia Internacional	PNP

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	2	3	PFC
					Consolidado	En Desarrollo	
			1				

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7
2.- Tesina	8
3.- Ensayo	9
4.-Artículo Especializado	10
5.-Aprovechamiento Académico	11
Examen General de Egreso.	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	87	104	104	106	106	106	106

**PERSONAL ACADÉMICO**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	7	18	9	6	15	11	9	20	11	9	20	10	10	20	10	10	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	13	7	20	11	6	17	14	9	23	14	10	24	13	12	25	13	13	26	19	8	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15.4	0.0	10.0	18.2	0.0	11.8	21.4	0.0	13.0	21.4	10.0	16.7	23.1	16.7	20.0	23.1	23.1	23.1	21.1	37.5	25.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Posgrado	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	1	4	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	3	6	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	7	20	11	6	17	14	9	23	14	10	24	13	12	25	13	13	26	14	13	27

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.0		100.0	100.0		100.0	33.3		33.3	33.3	0.00	25.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	66.6		66.6	66.6	100.0	75.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño							150.0		150.0	150.0	100.0	133.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Miembros del SNI										33.3		25.0	33.3	50.0	40.0	66.6	33.3	50.0	75.0	33.3	57.1	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0		100.0	100.0		100.0	66.6		66.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	650.0		1000.0	550.0		850.0	466.6		766.6	466.6	1000.0	600.0	433.3	600.0	500.0	433.3	433.3	433.3	350.0	433.3	385.7	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	49	18	30	21	35	20	57	22	21	21	20	23	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	9	51	8	70	4	65	9	43	10	9	10	9	7	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	162	100	26	100	25	100	29	100	32	30	31	29	30	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	40	43	41	30	29	41	39	42	40	42	40	55	5
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	29	33	22	21	24	23	29	27	30	28	30	28	30	2
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							17							
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)									24			12			24			24			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)									24			12			24			24			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									24			12			24			24			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									24			12			24			24			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	INGENIERO AGRÓNOMO EN FLORICULTURA
Clave de PE en formato 911:	5AA17001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0023K
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Tenancingo
Municipio en el que se imparte el PE:	Tenancingo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	86.5	13.5

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	x	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		x
El PE tiene un curriculum flexible		x
El PE es evaluable		x
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		x
Año de la última actualización del curriculum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x	
En su caso, el PE está basado en competencias		x
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	0			

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	Competencia Internacional		
	x			x						1		2	Consolidado		
												3	En Desarrollo		PFC
												4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7
2.- Tesina	8
3.- Ensayo	9
4.-Artículo Especializado	10
5.-Aprovechamiento Académico	11
Examen General de Egreso.	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	107	108	94	88	90	90	90

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	3	0	3	5	0	5	6	0	6	6	0	6	7	0	7	8	0	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	4	16	13	6	19	16	7	23	16	7	23	15	7	22	16	6	22	16	6	22
Total de profesores que participan en el PE	14	4	18	16	6	22	21	7	28	22	7	29	21	7	28	23	6	29	24	6	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.3	0.0	11.1	18.8	0.0	13.6	23.8	0.0	17.9	27.3	0.0	20.7	28.6	0.0	21.4	30.4	0.0	24.1	33.3	0.0	26.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	2	0	2	4	0	4	5	0	5	6	0	6	7	0	7	8	0	8
Posgrado	2	0	2	3	0	3	5	0	5	6	0	6	6	0	6	7	0	7	8	0	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	5	0	5	6	0	6	6	0	6	7	0	7	8	0	8
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	3	0	3	5	0	5	6	0	6	6	0	6	7	0	7	8	0	8
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	3	0	3	4	0	4	5	0	5	6	0	6	8	0	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	0	2	3	0	3	6	0	6	6	0	6	7	0	7	8	0	8
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	3	0	3	5	0	5	6	0	6	6	0	6	7	0	7	8	0	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	4	1	1	6	2	2	7	2	2	7	2	2	7	2	2	6	2	2	6	3
	4		8	6		6	2		7	2		8	2		9	1		7	2		0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	50.00		50.00	33.33		33.33	20.00		20.00	16.67		16.67	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	50.00		50.00	66.67		66.67	80.00		80.00	83.33		83.33	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	200.00		200.00	150.00		150.00	125.00		125.00	120.00		120.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				33.33		33.33	60.00		60.00	66.67		66.67	83.33		83.33	85.71		85.71	100.00		100.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	66.67		66.67	60.00		60.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	700.00		900.00	533.30		733.30	420.00		560.00	366.60		483.30	350.00		466.60	328.50		414.20	300.00		375.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	49	4	30	9	35	9	57	10	30	10	11	10	11				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	38	51	37	70	36	65	51	43	53	59	53	59	54	60				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0					
Total del número de becas	45	42	41	38	45	48	60	68	63	70	63	70	64	71				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	84	79	84	78	108	115	114	130	119	132	119	132	121	134				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	28	26	28	30	22	25	30	33	30	33	30	33				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0.0	0	0.0	17	0.0	15	71.4	17	73.9	19	73.1	20	71.4				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	22	0.0	21	0.0	21	75.0	31	83.8	32	80.0	32	80.0	32	80.0				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					5		5		5		5		5					

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		24			12	23	41.3	0	26				28
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		0	0		0	0		21			23			26					28
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										21			25		83	26					28
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios										7		100									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES
Clave de PE en formato 911:	5DC03906
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0034Q
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Tenancingo
Municipio en el que se imparte el PE:	Tenancingo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	79.6	20.4

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable	X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP	
				1	2	3					1	2		3
x											3	En Desarrollo	PFC	
								1			4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1.- Tesis		7
2.- Tesina		8
3.- Ensayo		9
4.-Artículo Especializado		10
5.-Aprovechamiento Académico		11
Examen General de Egreso.		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	79	109	130	158	160	160	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																												
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T								
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0		2		2		3		3		3		4		4		5		4		6		5		2		7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	3	8	7	5	12	8	8	16	10	19	29	11	9	20	11	10	21	11	10	21	11	10	21	11	10	21	21	
Total de profesores que participan en el PE	5	3	8	9	5	14	11	8	19	13	20	33	15	10	25	15	12	27	16	12	28	16	12	28	16	12	28	28	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	14.3	27.3	0.0	15.8	23.1	5.0	12.1	26.7	10.0	20.0	26.7	16.7	22.2	31.3	16.7	22.2	31.3	16.7	22.2	31.3	16.7	22.2	25.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012									
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T							
Especialidad			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0			0	
Doctorado			0	1		1	2		2	2	1	3	3	1	4	3	2	5	4	2	6	5	4	2	6	5	4	2
Posgrado	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	6	5	2	7	6	5	2
Posgrado en el área de su desempeño			0	2		2	3		3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	6	5	2	7	6	5	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	2		2	3		3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	6	5	2	7	6	5	2
Miembros del SNI			0			0			0			1			2			1			3			3			3	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1		1	2	1	3	4	1	5	4	2	6	5	2	7	6	5	2	7	6	5	2
Participación en el programa de tutoría			0	1		1	3		3	3	1	4	4	1	5	4	2	6	5	2	7	6	5	2	7	6	5	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	9	5	14	11	8	19	12	11	23	15	10	25	15	12	27	16	12	28	16	12	28	16	12	28	28

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T															
Especialidad			0.00			50.00			33.33			33.33			0.00			25.00			25.00			0.00			16.67			20.00			0.00			14.29
Maestría			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado			0.00			50.00			66.67			66.67			100.00			75.00			75.00			100.00			83.33			80.00			100.00			85.71
Posgrado			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Posgrado en el área de su desempeño				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño				200.0		200.0	150.0		150.0	150.0	100.0	133.3	133.3	100.0	125.0	133.3	100.0	120.0	125.0	100.0	116.6	100.0
Miembros del SNI										33.33		25.00	50.00		40.00	50.00	50.00	50.00	60.00	50.00	57.14	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							33.33		33.33	66.67	100.0	75.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Participación en el programa de tutoría				50.00		50.00	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				450.0		700.0	366.6		633.3	400.0	1100.0	575.0	375.0	1000.0	500.0	375.0	600.0	450.0	320.0	600.0	400.0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	49	10	30	29	35	30	57	30	19	30	19	30	19
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	51	11	70	6	65	10	10	6	10	6	10	6	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	162	100	21	100	35	100	40	100	40	25	40	25	40	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	45		57	100	96		98							
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40		43		38		45		45		45		25	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)									20	71.4	24	72.7	24	72.7
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			35	87.5										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									5.0		5.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0		5		5		5	

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)													28		33		33		33			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)													28		33		33		33			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar													28		33		33		33			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios													28		33		33		33			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIADO EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU003Q
DES a la que pertenece:	Sur del Estado de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Tenancingo
Municipio en el que se imparte el PE:	Tenancingo

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10			
--------------------------------	----	--	--	--

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	5	5	5	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		x		x				1		4			PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:		
1.- Tesis		7
2.- Tesina		8
3.- Ensayo		9
4.-Artículo Especializado		10
5.-Aprovechamiento Académico		11
Examen General de Egreso.		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	132	166	147	161	181	181	181

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	1		1	1	1	2	1	2	3	1	3	4	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	13	20	6	15	21	8	18	26	8	18	26	8	14	22	10	13	23	10	13	23
Total de profesores que participan en el PE	7	13	20	6	15	21	9	18	27	9	19	28	9	16	25	11	16	27	12	16	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	3.7	11.1	5.3	7.1	11.1	12.5	12.0	9.1	18.8	14.8	16.7	18.8	17.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0	1		1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	4	2	3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	4	2	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	4	2	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	1		1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	4	2	3
Miembros del SNI			0			0			0	1		1	1	1	1	2	1	2	3	2	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1		1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	4	2	3
Participación en el programa de tutoría			0			0	1		1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	4	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	13	20	6	15	21	9	18	27	9	19	28	9	16	25	11	16	27	12	16	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI									100.00			50.00	100.00	50.00	66.67	100.00	66.67	75.00	100.00	66.67	80.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							900.00	2700.00	900.00	1900.00	1400.00	900.00	800.00	833.33	1100.00	533.33	675.00	600.00	5533.33	3560.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	27	49	25	30	21	35	25	57	25	14	26	14	26	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	31	51	31	70	4	65	31	43	31		31	17	31	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			1	1			1	1	1	1	1	1	1	1
Total del número de becas	162	100	57	100	25	100	57	100	57	31	58	32	58	32
Número y % de alumnos que reciben tutoría	75	57	77	46	99	67	146	91	140	77	144	80	144	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					1	33	1	33	1	33	1	33	1	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					2	67	2	67	2	67	2	67	2	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	39	30	40	24	32	22	38	24	38	21	38	21	38	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							14	73.7	21	70.0	24	70.6	24	70.6
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	23		24				37		37	92.5	37	92.5	37	92.5
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1 Nú m.	M2 Nú m.	%	M1 Nú m.	M2 Nú m.	%	M1 Nú m.	M2 Nú m.	%	M1 Nú m.	M2 Nú m.	%	M1 Nú m.	M2 Nú m.	%	M1 Nú m.	M2 Nú m.	%					
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)												34			19			34			34		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)															14			34			34		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar												30			1			34			34		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios												19			30			34			34		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional**  
**Universidad Autónoma del Estado de México**



DES 520: SUR DEL ESTADO DE MÉXICO

**Proyecto: MEJORAR LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD MEDIANTE EL CIERRE DE BRECHAS AL INTERIOR DE LA DES.**

*Datos Generales*

**Datos del Responsable del Proyecto**

**Nombre:** José Luis Tinoco Jaramillo

**Grado Académico:** Doctorado

**Perfil Deseable:** No

**Cargo:** Director del CU Temascaltepec

**Teléfonos:** 017162665209

**Dirección de Correo Electrónico:** mary\_delay@hotmail.com

**Objetivo General del Proyecto**

Mejorar la capacidad y la competitividad de la DES para ofertar PE de calidad

**Justificación del Proyecto**

La DES sur del Estado de México, tiene principal objetivo consolidarse como una de las mejores del país, donde se pondere el desarrollo integral de los estudiantes a través del trabajo puntual y específico de profesores, administrativos y autoridades que componen la DES. Para lograr dicho objetivo, son fundamentales los recursos materiales óptimos que serán la fuente primordial que agilizará el trabajo de los recursos humanos en una simbiosis de mejora continua y todo ello se retribuya a la sociedad con un sentido de absoluta responsabilidad.

*Metas Compromiso*

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%



Meta Compromiso	2010		2011			
	Número	%	Número	%		
<b>Capacidad Académica</b>						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
<b>MC 1.1.6:</b> Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	16	59.00 %	20	74.00 %		
<b>Cuerpos Académicos:</b>						
<b>MC 1.2.1:</b> Consolidados.	1	25.00 %	1	25.00 %		
<b>MC 1.2.2:</b> En Consolidación.	0	0.00 %	1	25.00 %		
<b>MC 1.2.3:</b> En Formación.	2	50.00 %	2	50.00 %		
<b>Competitividad Académica</b>						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
<b>MC 2.1.9:</b> Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	9	90.00 %	10	100.00 %		
<b>MC 2.1.10:</b> PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	7	70.00 %	8	80.00 %		
<b>MC 2.1.11:</b> Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	90.00 %	10	100.00 %		
<b>MC 2.1.12:</b> Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,330	91.00 %	1,508	96.00 %		
<b>Eficiencia terminal:</b>	M1	M2	%	M1	M2	%
<b>MC 2.3.4:</b> Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	391	258	66.00 %	408	318	76.80 %
<b>MC 2.3.5:</b> Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	391	234	60.00 %	408	244	60.00 %

## Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 1:</b> DESARROLLO DE CA Y FORTALECIMIENTO DE LA PLANTA ACADÉMICA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	1	4	41	\$ 9,327,300.00	\$ 10,579,400.00	\$ 19,906,700.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
<b>OP 2:</b> INCREMENTO DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LOS PE DE LICENCIATURA <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	1	2	11	\$ 855,000.00	\$ 615,000.00	\$ 1,470,000.00
<b>OP 3:</b> ATENCIÓN A LOS ESTUDIANTES DE LA DES <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	1	2	9	\$ 0.00	\$ 1,250,000.00	\$ 1,250,000.00
<b>Totales:</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>61</b>	<b>\$ 10,182,300.00</b>	<b>\$ 12,444,400.00</b>	<b>\$ 22,626,700.00</b>

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 1:</b> DESARROLLO DE CA Y FORTALECIMIENTO DE LA PLANTA ACADÉMICA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 9,327,300.00	\$ 10,579,400.00	\$ 19,906,700.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 1.1:</b> LOGRAR EL PERFIL PROMEP DE 23 PTC	10.00	13.00	\$ 9,327,300.00	\$ 10,579,400.00	\$ 19,906,700.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.1:</b> CONSOLIDACIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS	\$ 940,000.00	\$ 960,000.00	\$ 1,900,000.00

#### Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.1.1:</b> Publicación y edición de un libro especializado	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere financiamiento para gastos de reproducción, edición y tiraje.	1	\$ 70,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Se requiere financiamiento para gastos de reproducción, edición y tiraje.	<b>\$ 120,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.1.2:</b> Viáticos para profesores para asistir a congresos, nacionales.	11	\$ 20,000.00	<b>\$ 220,000.00</b>	Se requiere pago de viáticos para asistir a los congresos nacionales de edafología, derecho penal, economía,	11	\$ 20,000.00	<b>\$ 220,000.00</b>	Se requiere pago de viáticos para asistir a los congresos nacionales de edafología, derecho penal, economía,	<b>\$ 440,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				reunión nacional de caprinocultura, Horticultura Ornamental, Amecider, Nacional de Entomología, Nacional de Fitopatología, Annual Meeting the Amering Phythopatological society				reunión nacional de caprinocultura, Horticultura Ornamental, Amecider, Nacional de Entomología, Nacional de Fitopatología, Annual Meeting the Amering Phythopatological society		
<b>R 1.1.1.3:</b> Viáticos para profesores para asistir a congresos, internacionales.	11	\$ 30,000.00	<b>\$ 330,000.00</b>	Se requieren viáticos para asistir al congreso internacional de Animal Cience, Congreso Internacional de la Asociación Europea en Producción Animal, Internacional de Ciencias de Materiales en Cancún. Congreso Internacional de Americanistica en Perugia Italia, XIII Internacional de Ciencias Agrícolas, Foro de Turismo y ASEPELT	11	\$ 30,000.00	<b>\$ 330,000.00</b>	Se requieren viáticos para asistir al congreso internacional de Animal Cience, Congreso Internacional de la Asociación Europea en Producción Animal, Internacional de Ciencias de Materiales en Cancún. Congreso Internacional de Americanistica en Perugia Italia, XIII Internacional de Ciencias Agrícolas, Foro de Turismo y ASEPELT	<b>\$ 660,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.4:</b> Viáticos para el traslado de profesores de la DES, a otras IES	16	\$ 15,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Crear redes de investigación con otras IES nacionales e Internacionales	16	\$ 15,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Crear redes de investigación con otras IES nacionales e Internacionales	<b>\$ 480,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.5:</b> Pago de viáticos para reuniones de CA de la DES con CA de otras IES.	4	\$ 25,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Fortalecer y generar nuevas redes de investigación con otras IES, nacionales e internacionales	4	\$ 25,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Fortalecer y generar nuevas redes de investigación con otras IES, nacionales e internacionales	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 940,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 960,000.00</b>	Total: <b>\$ 1,900,000.00</b>		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.2:</b> Atención a la infraestructura básica para el trabajo de los CA	\$ 6,157,300.00	\$ 3,719,400.00	\$ 9,876,700.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Campana de extracción laminar	1	\$ 220,000.00	<b>\$ 220,000.00</b>	Rehabilitación de la cámara de cría para estudios de entomología que servirá para incorporar a estudiantes a proyectos de investigación y producir tesis, capítulos de libro e incrementar el índice de titulación de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 220,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.2:</b> Acondicionamiento bioclimático de la cámara de cría de insectos que incluye: calefacción, calentador automático, hidrotérmoógrafo y humidificador	1	\$ 850,000.00	<b>\$ 850,000.00</b>	Rehabilitación de la cámara de cría para estudios de entomología que servirá para incorporar a estudiantes a proyectos de investigación y producir tesis, capítulos de libro e incrementar el índice de titulación de la DES	1	\$ 400.00	<b>\$ 400.00</b>	Mantenimiento de la cámara de cría para estudios de entomología que servirá para incorporar a estudiantes a proyectos de investigación y producir tesis, capítulos de libro e incrementar el índice de titulación de la DES	<b>\$ 850,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.3:</b> Loza y cristalería para el taller de alimentos y bebidas	12	\$ 4,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Se requiere la compra de equipo de cocina para el taller de alimentos y bebidas para la capacitación de estudiantes en actividades de alta cocina con fines de investigación y desarrollo de tesis del CA CoMReBiC	12	\$ 4,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Se requiere la compra de equipo de cocina para el taller de alimentos y bebidas para la capacitación de estudiantes en actividades de alta cocina con fines de investigación y desarrollo de tesis del CA CoMReBiC	<b>\$ 96,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.4:</b> Software educativo para la administración del taller de hospedaje	1	\$ 160,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Se requiere un software especializado para el manejo del taller de hospedaje para generar proyectos de investigación, tesis, artículos y LGAC del CA CoMReBiC.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 160,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.5:</b> Microscopio metalográfico triocular de luz polarizada reflejada.	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Es fundamental la habilitación del laboratorio de arqueología para el	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es fundamental la habilitación del laboratorio de arqueología para el	<b>\$ 150,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				estudio de materiales y el análisis de nuevos hallazgos arqueológicos para generar productos que impacten en la formación académica de alumnos y en la producción de LGAC.				estudio de materiales y el análisis de nuevos hallazgos arqueológicos para generar productos que impacten en la formación académica de alumnos y en		
<b>R 1.1.2.6:</b> Armario de 182 x45 x 91 de dos puertas de acero inoxidable, soporta 100kg aprox.	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Es fundamental la habilitación del laboratorio de arqueología para el estudio de materiales y el análisis de nuevos hallazgos arqueológicos para generar productos que impacten en la formación académica de alumnos y en la producción de LGAC.	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Es fundamental la habilitación del laboratorio de arqueología para el estudio de materiales y el análisis de nuevos hallazgos arqueológicos para generar productos que impacten en la formación académica de alumnos y en la producción de LGAC.	<b>\$ 48,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.7:</b> Mesas para trabajo rudo de 2" cubierta de madera natural	10	\$ 3,500.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Es fundamental la habilitación del laboratorio de arqueología para el estudio de materiales y el análisis de nuevos hallazgos arqueológicos para generar productos que impacten en la formación académica de alumnos y en la producción de LGAC	10	\$ 3,500.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Es fundamental la habilitación del laboratorio de arqueología para el estudio de materiales y el análisis de nuevos hallazgos arqueológicos para generar productos que impacten en la formación académica de alumnos y en la producción de LGAC	<b>\$ 70,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.8:</b> Estación metereológica: Vantage Pro2 plus, sensores para radiación solar y UV presión barométrica, temperatura, humedad, precipitación, velocidad del viento y dirección.	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Servirá para realizar investigación en aspectos de producción, plagas y enfermedades, registro de variables climatológicas esto servirá para el desarrollo de tesis Del CA ARAREL.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 150,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.9:</b> Data Logger Station 800	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Para Investigación de producción, plagas y	<b>\$ 90,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								enfermedades en el registro de variables climatológicas para generar tesis y proyectos Inter DES .		
<b>R 1.1.2.10:</b> Cromatógrafo de gases GC acoplado a un FPD y un ECD, dotado con puerto de inyección Split/splitless, sistema de inyección automática (automuestreador HP 6890 Series, capacidad 100 muestras), columnas capilares, controles electrónicos de presión y sistema de datos Asterix; Rev. A.06.03. Hewlett-Packard / 5890A Serie II / 1993.	1	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00	Se utilizará en trabajos de investigación para analizar residuos de plaguicidas en alimentos, muestras de agua, en ornamentales, con fines de trabajos de tesis, servicios, LGAC, etc. De los CA ARAReL y SPAReN	1	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00	Se utilizará en trabajos de investigación para analizar residuos de plaguicidas en alimentos, muestras de agua, en ornamentales, con fines de trabajos de tesis, servicios, LGAC, etc. De los CA ARAReL y SPAReN	\$ 3,000,000.00	Materiales
<b>R 1.1.2.11:</b> microscopios, compuesto y de contraste de fase	2	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00	Se requiere la habilitación del laboratorio de reproducción animal para trabajo de investigación que genere tesis y artículos científicos.	2	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00	Se requiere la habilitación del laboratorio de reproducción animal para trabajo de investigación que genere tesis y artículos científicos.	\$ 500,000.00	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.12:</b> Kit de electroeyaculadores y vaginas artificiales	2	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00	Se requiere la habilitación del laboratorio de reproducción animal para trabajo de investigación que genere tesis y artículos científicos.	2	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00	Se requiere la habilitación del laboratorio de reproducción animal para trabajo de investigación que genere tesis y artículos científicos.	\$ 500,000.00	Materiales
<b>R 1.1.2.13:</b> ultrasonido con termo	2	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00	Se requiere la habilitación del laboratorio de reproducción animal para trabajo de investigación que genere tesis y artículos científicos.	2	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00	Se requiere la habilitación del laboratorio de reproducción animal para trabajo de investigación que genere tesis y artículos científicos.	\$ 500,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.2.14:</b> kit para análisis de testosterona y LH	2	\$ 125,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Se requiere la habilitación del laboratorio de reproducción animal para trabajo de investigación que genere tesis y artículos científicos	2	\$ 125,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Se requiere la habilitación del laboratorio de reproducción animal para trabajo de investigación que genere tesis y artículos científicos	<b>\$ 500,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.15:</b> Kits de análisis de suelo, determinadores de salinidad alcalinidad, textura estructura, pH, conductividad eléctrica, capacidad de intercambio catiónico, macro y micronutrientes para el laboratorio de edafología	1	\$ 500,000.00	<b>\$ 500,000.00</b>	Rehabilitación del laboratorio de edafología para generar proyectos de investigación, tesis y servicios			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 500,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.16:</b> pruebas psicométricas para el laboratorio de Psicometría	1	\$ 300.00	<b>\$ 300.00</b>	Compra de pruebas psicométricas para el laboratorio de Psicometría que genere tesis y proyectos de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 300.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.17:</b> Pantallas LCD, de 500 a 1500 lúmenes, similar o superior	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Equipamiento con audio y video del laboratorio de Juicios orales, para trabajo de investigación, prácticas estudiantiles y trabajos de tesis			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.18:</b> Lap top HP de 2gb de memoria ram y 300 gb de disco duro, similar o superior	5	\$ 22,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Equipamiento con audio y video del laboratorio de Juicios orales, para trabajo de investigación, prácticas estudiantiles y trabajos de tesis			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 110,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.19:</b> Kit de insumos para laboratorio de bromatología	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Compra de materiales para llevar a cabo proyectos de investigación por parte de los integrantes del CASPAREN.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.20:	reactivos para el laboratorio de química	1	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	Compra de reactivos que servirán para llevar a cabo proyectos de investigación.	Sin Costo				\$ 500,000.00	Materiales
R 1.1.2.21:	Microcentrifuga refrigerante eppendorf 5415 Variable speed. Luminometro optocom I	2	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00	Servirá para aplicaciones de investigación del estrés vegetativo y para centrífuga de muestras a baja temperatura que generará proyectos de investigación de tesis	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Servirá para aplicaciones de investigación del estrés vegetativo y para centrífuga de muestras a baja temperatura que generará proyectos de investigación de tesis	\$ 240,000.00	Materiales
R 1.1.2.22:	Equipo Climatológico. Cap 120 pies cúbicos. Rango de temperatura -5 a 55 oC.	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Servirá para el control de temperatura en la cría de insectos para el desarrollo de investigación aplicada y en la producción de tesis y artículos científicos de alumnos	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Servirá para el control de temperatura en la cría de insectos para el desarrollo de investigación aplicada y en la producción de tesis y artículos científicos de alumnos	\$ 370,000.00	Materiales
R 1.1.2.23:	Luminómetro OPTOCOMP I. Con Inyector, respuesta espectral-300-600nm. Pantalla de cristal líquido e Inyector electroneumático	Sin Costo				1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Servirá para el control de temperatura en la cría de insectos para el desarrollo de investigación aplicada y en la producción de tesis y artículos científicos de alumnos	\$ 120,000.00	Materiales
R 1.1.2.24:	Ultracongelador RZ-441145-30 de 24.4 pies cúbicos (691L) de -50 a -86 grados centígrados de dimensiones de 121 x 198 x 92 cm a 115v	Sin Costo				1	\$ 252,000.00	\$ 252,000.00	Servirá para mantener plantas con virus y reactivos que requieren congelación y está investigación genere tesis.	\$ 252,000.00	Materiales
R 1.1.2.25:	Motocultor 7713 L MOTOR Diesel 1 cilindro 482cc., refrigerado por aire, filtro de aire en baño de aceite con prefiltro ciclónico con implementos para	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Se estableció la unidad experimental de producción de ornamentales para investigación en diversas líneas de investigación de los CA ARARel y CoMReBiC.	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Se estableció la unidad experimental de producción de ornamentales para investigación en diversas líneas de investigación de los CA ARARel y CoMReBiC.	\$ 800,000.00	Materiales



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
preparación de suelo y siembra											
Total 2010:			<b>\$ 6,157,300.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 3,719,400.00</b>	Total:			<b>\$ 9,876,700.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.3:</b> Proyecto multidisciplinario inter DES para la integración de CA	\$ 1,480,000.00	\$ 5,150,000.00	\$ 6,630,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Kit de Sustratos orgánicos(compostas), material de propagación y material vegetativo Kekila	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Servirá para la Conservación y educación para estudios de biodiversidad que generen proyectos de tesis e investigación del CA CoMReBiC.	4	\$ 30,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Servirá para la Conservación y educación para estudios de biodiversidad que generen proyectos de tesis e investigación del CA CoMReBiC.	<b>\$ 240,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.2:</b> Kit de trabajo que incluye: Palas, azadones, bieldos, guantes, fajas, gafas, picos, zapapicos, hachas, carretillas, cuerdas, overol botas	3	\$ 60,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Servirá para la poda y raleo de material vegetativo en el área de estudio del CA CoMReBiC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 180,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.3:</b> Desbrozadora Greencut GGT414BG Motor de 2 tiempos 43cc.	6	\$ 20,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Servirá para la poda y raleo de material vegetativo en el área de estudio del CA CoMReBiC	4	\$ 20,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Servirá para la poda y raleo de material vegetativo en el área de estudio del CA CoMReBiC	<b>\$ 200,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.4:</b> Motosierra Greencut GS2500 motor a 2 tiempos de 25,4cc,potencia de 1.3cv.	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Servirá para la poda y raleo de material vegetativo en el área de estudio del CA CoMReBiC	4	\$ 20,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Servirá para la poda y raleo de material vegetativo en el área de estudio del CA CoMReBiC	<b>\$ 180,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.5:</b> Parihuela HONDA con motor 5.5 y bomba Daishin modelo bt-30, con equipo de 5 pistolas de aspersión	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Desarrollo inicial del proyecto de estrategias sostenibles en la producción de frutillas que generen trabajos de tesis y	2	\$ 40,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Desarrollo inicial del proyecto de estrategias sostenibles en la producción de frutillas que generen trabajos de tesis y	<b>\$ 160,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				vinculación entre alumno-sector productivo e investigación de los CA CoMReBiCy ARAReL				vinculación entre alumno-sector productivo e investigación de los CA CoMReBiCy ARAReL			
<b>R 1.1.3.6:</b> Molino compuesto por cuatro piezas .molino, cabeza de molino, tamiz o criba y contenedor de muestra	2	\$ 70,000.00	<b>\$ 140,000.00</b>	Desarrollo inicial del proyecto de estrategias sostenibles en la producción de frutillas que generen trabajos de tesis y vinculación entre alumno-sector productivo e investigación del CA CoMReBiC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 140,000.00</b>	Materiales	
<b>R 1.1.3.7:</b> Kit portátil para medición de PH, conducción eléctrica, luz y conductancia estomática	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Desarrollo inicial del proyecto de estrategias sostenibles en la producción de frutillas que generen trabajos de tesis y vinculación entre alumno-sector productivo e investigación del CA CoMReBiC	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Desarrollo inicial del proyecto de estrategias sostenibles en la producción de frutillas que generen trabajos de tesis y vinculación entre alumno-sector productivo e investigación del CA CoMReBiC	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales	
<b>R 1.1.3.8:</b> Viáticos para profesores visitantes de otras IES	12	\$ 20,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Capacitación en el área de reproducción animal, edafología, Turismo y Floricultura de los integrantes del CASPAREN, ARAReL Y CoMReBiCasí como a alumnos de la licenciatura de IAZ.	12	\$ 20,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	Capacitación en el área de reproducción animal, edafología, Turismo y Floricultura de los integrantes del CASPAREN, ARAReL Y CoMReBiCasí como a alumnos de la licenciatura de IAZ..	<b>\$ 480,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.1.3.9:</b> Viáticos para el traslado de profesores de la DES	15	\$ 30,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Establecer vínculos de colaboración con otras IES nacionales e Internacionales	15	\$ 300,000.00	<b>\$ 4,500,000.00</b>	Establecer vínculos de colaboración con otras IES nacionales e Internacionales	<b>\$ 4,950,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 1,480,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 5,150,000.00</b>	Total:			<b>\$ 6,630,000.00</b>

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 1.1.4:</b> Movilidad del Profesorado en estancias cortas de investigación	\$ 750,000.00	\$ 750,000.00	\$ 1,500,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
<b>R 1.1.4.1:</b> Viáticos para profesores visitantes de otras IES	15	\$ 20,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Capacitación en las áreas de reproducción animal, edafología, Turismo y Floricultura a integrantes de los CA SPAReN y ARAReL, así como a alumnos de la lic. IAZ y Turismo	15	\$ 20,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Capacitación en las áreas de reproducción animal, edafología, Turismo y Floricultura a integrantes de los CA SPAReN y ARAReL, así como a alumnos de la lic. IAZ y Turismo	<b>\$ 600,000.00</b>	Honorarios	
<b>R 1.1.4.2:</b> Viáticos para el traslado de profesores de la DES	15	\$ 30,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Establecer vínculos de colaboración con otras IES nacionales e Internacionales,	15	\$ 30,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Establecer vínculos de colaboración con otras IES nacionales e Internacionales,	<b>\$ 900,000.00</b>	Servicios	
Total 2010:			<b>\$ 750,000.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 750,000.00</b>	Total:			<b>\$ 1,500,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>OP 2:</b> INCREMENTO DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LOS PE DE LICENCIATURA <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 855,000.00	\$ 615,000.00	\$ 1,470,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 2.1:</b> LOGRAR QUE LOS 10 PE DE LA DES SEAN DE CALIDAD	9.00	1.00	\$ 855,000.00	\$ 615,000.00	\$ 1,470,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 2.1.1:</b> Evaluación del 100% de los PE de la DES por los organismos competentes	\$ 785,000.00	\$ 575,000.00	\$ 1,360,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> Pago de viáticos para el comité evaluador.	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Para la evaluación se requiere este apoyo para financiar la estancia y honorarios de los evaluadores	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Para la evaluación se requiere este apoyo para financiar la estancia y honorarios de los evaluadores	<b>\$ 100,000.00</b>	Honorarios
<b>R 2.1.1.2:</b> Bibliografía actualizada para el área de Ciencias Sociales	50	\$ 1,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere actualizar la bibliografía de los PE de la DES recomendado por los CIEES	50	\$ 1,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere actualizar la bibliografía de los PE de la DES recomendado por los CIEES	<b>\$ 100,000.00</b>	Acervos
<b>R 2.1.1.3:</b> Bibliografía actualizada para el área de ciencias económico-administrativas	50	\$ 1,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere actualizar la bibliografía de los PE de la DES recomendado por los CIEES	50	\$ 1,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere actualizar la bibliografía de los PE de la DES recomendado por los CIEES	<b>\$ 100,000.00</b>	Acervos
<b>R 2.1.1.4:</b> Bibliografía actualizada para las áreas de agronomía	50	\$ 1,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere actualizar la bibliografía de los PE de la DES recomendado por los CIEES	50	\$ 1,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Se requiere actualizar la bibliografía de los PE de la DES recomendado por los CIEES	<b>\$ 100,000.00</b>	Acervos
<b>R 2.1.1.5:</b> Videoprojector sony BPL-CX21 2100 lumenes, resolución XGA tecnología 3 LCD proyecta de 40" a 300"	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Equipamiento de aulas con TIC, que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje de los PE de la DES	5	\$ 15,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Equipamiento de aulas con TIC, que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje de los PE de la DES	<b>\$ 150,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.6:</b> Pantalla electrónica cosmopolitan ELECTROL 105" x 140" (267x 356cm)	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Equipamiento de aulas con TIC, que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje de los PE de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.7:</b> Lap top pavillon DV 2635 LA, procesador corel TM 2 duo T52 50 centrino de 250 gb similar o superior	5	\$ 22,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Equipamiento de aulas con TIC, que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje de los PE de la DES	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 110,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.8:</b> Viáticos para los PTC y PTP de la DES	20	\$ 5,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Se deben establecer vínculos permanentes con los diversos sectores de la sociedad para realizar análisis de la capacidad de las competencias generadas en los alumnos.	20	\$ 5,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Se deben establecer vínculos permanentes con los diversos sectores de la sociedad para realizar análisis de la capacidad de las competencias generadas en los alumnos.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.9: Viáticos a investigadores de otras IES nacionales o internacionales	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Se organizarán seminarios, cursos, congresos, simposium y coloquios en la DES	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Se organizarán seminarios, cursos, congresos, simposium y coloquios en la DES	\$ 400,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 785,000.00	Total 2011:			\$ 575,000.00	Total: \$ 1,360,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Difundir el cuidado del medio ambiente, la salud y la formación de los valores democráticos	\$ 70,000.00	\$ 40,000.00	\$ 110,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: kit de plántula, plantas, abonos e insecticidas	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	se requiere adecuar el apqrue ecológico prototipo que servirá para establecer un área de estudio que genere proyectos, artículos, tesis y LGAC del CA CoMReBiC	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	se requiere adecuar el apqrue ecológico prototipo que servirá para establecer un área de estudio que genere proyectos, artículos, tesis y LGAC del CA CoMReBiC	\$ 70,000.00	Materiales
R 2.1.2.2: Viáticos para ponente de curso	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere el pago a instructores externos , para difundir el cuidado del medio ambiente en la DES	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Se requiere el pago a instructores externos , para difundir el cuidado del medio ambiente en la DES	\$ 40,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 70,000.00	Total 2011:			\$ 40,000.00	Total: \$ 110,000.00		

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: ATENCIÓN A LOS ESTUDIANTES DE LA DES <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 0.00	\$ 1,250,000.00	\$ 1,250,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>M 3.1:</b> LOGRAR EL 70% DE EFICIENCIA TERMINAL EN LOS PE DE DERECHO, PSICOLOGÍA, ADMINISTRACIÓN, TURISMO, ING, AGRÓNOMO ZOOTECNISTA E INGENIERO AGRÓNOMO EN FLORICULTURA	0.00	0.70	\$ 0.00	\$ 1,250,000.00	\$ 1,250,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.1:</b> Incremento de las tasas de egreso y titulación	\$ 0.00	\$ 800,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> Impresión de tesis de licenciatura para alumnos de la DES			<b>Sin Costo</b>		40	\$ 2,500.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Incrementar el porcentaje de titulación en los PE de la DES	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.1.2:</b> Viáticos para estancias de estudiantes de la DES en otra IES			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 25,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Disminuir la deserción en PE, de la DES donde se realicen estancias.	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.1.3:</b> Pago de transporte para viajes de prácticas a los estudiantes de la DES			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 20,000.00	<b>\$ 200,000.00</b>	Complementar la teoría- práctica que reciben los alumnos en el aula, para que obtengan una formación integral	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.4:</b> Pago a instructores externos en la impartición de talleres de titulación			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 25,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Incrementar los indicadores de titulación en los PE de la DES	<b>\$ 100,000.00</b>	Honorarios
<b>R 3.1.1.5:</b> Compra de semovientes ovinos			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Se requieren para generar nuevas líneas de investigación de interés para el PE de Ing. Agrónomo Zootecnista.	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.1.6:</b> compra de semovientes, caprinos			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Se requieren para generar nuevas líneas de investigación de interés para el PE de	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								Ing. Agrónomo Zootecnista.		
<b>R 3.1.1.7:</b> compra de semovientes porcinos			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 8,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Se requieren para generar nuevas líneas de investigación de interés para el PE de Ing. Agrónomo Zootecnista.	<b>\$ 160,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.1.1.8:</b> compra de insumos (alimentos) para semovientes			<b>Sin Costo</b>		20	\$ 5,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Apoyo para la realización de trabajos de investigación, en las diferentes líneas existentes en el PE de Ing. Agrónomo Zootecnista	<b>\$ 100,000.00</b>	Materiales
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 800,000.00</b>	Total:	<b>\$ 800,000.00</b>	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
<b>A 3.1.2:</b> Movilidad Nacional o Internacional de estudiantes de la DES	\$ 0.00	\$ 450,000.00	\$ 450,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Viáticos para movilidad de estudiantes en otras IES Nacionales e Internacionales			<b>Sin Costo</b>		15	\$ 30,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	Apoyar a alumnos para que tengan la posibilidad de participar en los programas de movilidad con otras IES, Nacionales e Internacionales	<b>\$ 450,000.00</b>	Servicios
Total 2010:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2011:			<b>\$ 450,000.00</b>	Total:	<b>\$ 450,000.00</b>	

**Calendarización 2010**

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 9,327,300.00</b>	\$ 1,018,000.00	\$ 520,000.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 184,000.00	\$ 790,000.00	<b>\$ 2,612,000.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 2</b>	<b>\$ 855,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 380,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 380,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 0.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 10,182,300.00</b>	<b>\$ 1,018,000.00</b>	<b>\$ 900,000.00</b>	<b>\$ 100,000.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 184,000.00</b>	<b>\$ 790,000.00</b>	<b>\$ 2,992,000.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 9,327,300.00</b>	\$ 750,000.00	\$ 100,000.00	\$ 175,000.00	\$ 790,000.00	\$ 1,900,000.00	\$ 3,000,300.00	<b>\$ 6,715,300.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 855,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 375,000.00	<b>\$ 475,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 0.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 10,182,300.00</b>	<b>\$ 750,000.00</b>	<b>\$ 100,000.00</b>	<b>\$ 225,000.00</b>	<b>\$ 790,000.00</b>	<b>\$ 1,950,000.00</b>	<b>\$ 3,375,300.00</b>	<b>\$ 7,190,300.00</b>

### *Calendarización 2011*

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 10,579,400.00</b>	\$ 250,000.00	\$ 70,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 74,000.00	\$ 570,000.00	<b>\$ 964,000.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 615,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 140,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 140,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 1,250,000.00</b>	\$ 1,050,000.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 1,250,000.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 12,444,400.00</b>	<b>\$ 1,300,000.00</b>	<b>\$ 310,000.00</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 100,000.00</b>	<b>\$ 74,000.00</b>	<b>\$ 570,000.00</b>	<b>\$ 2,354,000.00</b>

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
<b>OP 1</b>	<b>\$ 10,579,400.00</b>	\$ 500,000.00	\$ 320,000.00	\$ 250,000.00	\$ 338,400.00	\$ 240,000.00	\$ 7,967,000.00	<b>\$ 9,615,400.00</b>
<b>OP 2</b>	<b>\$ 615,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 125,000.00	\$ 350,000.00	<b>\$ 475,000.00</b>
<b>OP 3</b>	<b>\$ 1,250,000.00</b>	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	<b>\$ 0.00</b>
<b>Totales</b>	<b>\$ 12,444,400.00</b>	<b>\$ 500,000.00</b>	<b>\$ 320,000.00</b>	<b>\$ 250,000.00</b>	<b>\$ 338,400.00</b>	<b>\$ 365,000.00</b>	<b>\$ 8,317,000.00</b>	<b>\$ 10,090,400.00</b>

### *Firma del Responsable*



---

José Luis Tinoco Jaramillo  
Director del CU Temascaltepec

**V. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.**

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral

Visión	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<p>La DES Sur del Estado de México estará plenamente integrada y funcionando conforme a los paradigmas de una DES, contará con programas educativos que cumplan con los indicadores establecidos por los CIEES y/o los organismos acreditadores; para su desarrollo, contarán con una infraestructura suficiente y actualizada. Así mismo la DES continuará participando en PE de posgrado reconocidos por el PNPC.</p>	<p>El 100% de los PE serán evaluados por los CIEES. Se atenderán las recomendaciones de los CIEES. Se buscará incrementar y actualizar el acervo bibliográfico. Se capacitará al 100% del personal docente que participen en el programa de tutorías. El 100% de los alumnos tendrán acceso a tutoría personalizada y derecho al uso de la infraestructura disponible. Se desarrollaran proyectos y programas culturales, deportivos, protección al ambiente y civil. El servicio social, prácticas profesionales y las estancias profesionales, serán establecidos por convenios. La infraestructura será compartida entre diferentes PE y CA de la DES. La contratación de personal y habilitación de espacios se orientará a los PE y CA. Se capacitará a los docentes en los nuevos métodos de enseñanza aprendizaje y en el uso de las TICS. Todos los PTC deberán participar en docencia y formación de recursos humanos de posgrado. Los PE de nueva oferta educativa cumplirán desde su apertura con los requisitos y recomendaciones que señalan los CIEES</p>	<p>Contar con el 100% de los PE reconocidos por su calidad.  Disminuir diferencias de conformación e infraestructura entre los PE y CA de la DES.  Establecer la innovación educativa en docentes y estudiantes de todos lo PE y CA.  Promover y fortalecer la participación de la comunidad de la DES en programas deportivos, culturales protección ambiental y civil.  Participar en el fortalecimiento de PE de posgrado de calidad vinculando a estudiantes y egresados de licenciatura.  Actualización de los planes de estudio de los PE evaluables, en aspectos de pertinencia e innovación.</p>	<p>Capacitar a los docentes en nuevos métodos de enseñanza, tecnologías y tutoría. Contratar nuevos PTC, para fortalecer los PE con necesidades urgentes y los CA más recientes. Establecer procesos sistemáticos y permanentes para la autoevaluación, a partir de los criterios de los CIEES, con fines de acreditación de los PE. Incorporar a los alumnos a que tengan un mayor contacto con el entorno social, así como su involucramiento con la generación del conocimiento, mediante su participación en proyectos de investigación. Promover actividades culturales y deportivas en la DES. Promover y fortalecer la cultura de protección ambiental y civil. Impartir cursos de nivelación e inducción para mejorar la permanencia estudiantil. Revisar, depurar, actualizar e incrementar el acervo bibliográfico. Adquirir, mantener y actualizar la infraestructura, equipo, herramienta, material, reactivos e insumos de apoyo a la docencia e investigación y promover su uso eficiente. Impartir docencia y dirigir tesis de maestría y doctorado Mediante la incorporación de estudiantes en proyectos de investigación, fomentar su participación en PE de posgrado. Realizar los estudios de seguimiento de egresados de los PE vigentes que fundamenten el análisis de pertinencia.</p>
<p>El claustro académico estará integrado por personal con posgrado y capacitado en habilidades pedagógicas, con concepción humanística, la mayoría de ellos incorporados al SNI y todos con perfil deseable reconocido, organizados en cuerpos académicos en consolidación o consolidados, cuyas líneas de generación y aplicación del conocimiento respondan a la problemática del entorno y se vinculen con los programas educativos.</p>	<p>Solo se contratarán PTC con posgrado y potencial de perfil PROMEP. Los proyectos de investigación serán preferentemente grupales inter e intra DES, incorporarán al menos tres estudiantes y los resultados de las investigaciones invariablemente deberán publicarse en revistas indexadas. Los proyectos de investigación generarán productos de calidad en coautoría con estudiantes. Se brindará apoyo económico para la participación de profesores en eventos académicos arbitrados para difundir el trabajo de la DES. Se apoyará por la publicación de</p>	<p>Disminuir las diferencias de capacidad e entre los PE y CA de la DES.  Mejorar el nivel de los CA bajo LGAC que generen resultados que fortalezcan los PE.  Contar con los espacios adecuados para el trabajo de investigación, tutoría, asesoría de tesis y planeación de la docencia de los PTC.</p>	<p>Mantener y actualizar la infraestructura, equipo, herramienta, material, reactivos e insumos de apoyo a la docencia e investigación y promover su uso eficiente. Gestionar la contratación de nuevos PTC para fortalecer áreas estratégicas de los PE. Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico. Incorporar a estudiantes a proyectos de investigación. Incrementar el número de proyectos de investigación grupales en los CA y publicación en revistas o libros con arbitraje. Buscar la interacción con CA de</p>

Visión	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
	<p>artículos en revistas indexadas. Sólo se desarrollarán proyectos de investigación pertinentes con las LGAC registradas por los CA, congruentes con el entorno y vinculados con los PE. Los PTC participarán en proyectos de investigación y tendrán bajo su responsabilidad titular al menos a 2 estudiantes por año.</p>		<p>otras DES e IES. Realizar investigación y publicación de resultados de manera conjunta, mediante el trabajo de los PTC en las LGAC de los CA. Gestionar los recursos para la construcción de cubículos necesarios.</p>
<p>Los egresados contarán con las competencias necesarias para insertarse en el mercado laboral, con dominio de un segundo idioma, con una formación humanística y con actitudes de respeto hacia la sociedad y al entorno.</p>	<p>Los docentes que participen en los PE deberán estar capacitados en nuevos métodos de enseñanza y tecnologías. Todos los docentes incorporarán actividades de metacognición y de autoregulación del aprendizaje. El servicio social, prácticas profesionales y estancias profesionales, serán establecidos por convenios. El tiempo de formulación, desarrollo y conclusión del trabajo de titulación no excederá de dos periodos escolares. Se gestionará la construcción de bibliotecas, laboratorios, talleres y aulas apropiados para todos los PE.</p>	<p>Fortalecer la participación de la comunidad de la DES en programas deportivos, culturales y de protección civil. Establecer la innovación educativa en docentes y estudiantes de todos lo PE y CA. Contar con espacios adecuados para el trabajo de investigación y docencia de todos los PE.</p>	<p>Capacitar a los docentes en nuevos métodos de enseñanza con enfoque constructivista, aplicación de nuevas tecnologías e impartición de tutoría eficiente. Incorporar en la formación de los alumnos un mayor contacto con el entorno social, que permita al estudiante contextualizar su aprendizaje. Fomentar el aprendizaje activo mediante el desarrollo de prácticas vinculadas al entorno social. Promover las diversas modalidades de titulación. Monitorear el grado de satisfacción de empleadores y egresados para mejorar la pertinencia social de los PE. Gestionar los recursos necesarios para la construcción de los espacios físicos necesarios.</p>
<p>El personal directivo y administrativo estará capacitado y cumplirá el perfil del puesto, desarrollará procesos administrativos plenamente estandarizados y eficientes con un enfoque al usuario, en un marco de transparencia y rendición de cuentas.</p>	<p>La contratación de personal y habilitación de espacios se orientará a los PE y CA que cumplan en menor escala indicadores de calidad. El uso de la infraestructura debe ser compartida entre diferentes PE y CA de la DES. Los recursos deben orientarse a fomentar el trabajo colegiado entre las UA de la DES. La DES deberá contar con los departamentos de seguimiento de egresados y de atención integral al estudiante. La DES deberá contar con áreas específicas para el seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y certificación de PE, así como para la actualización de planes de estudio de los PE con pertinencia e innovación. La rendición de cuentas será continua, transparente y de amplia difusión.</p>	<p>Impulsar el desarrollo equilibrado de las UA de la DES mediante la optimización de los recursos humanos (PTC y administrativos) y materiales. Contar con un programa eficiente para la atención integral de los estudiantes y seguimiento de egresados. Contar con programas eficientes para la certificación de los PE y actualización de los planes de estudio. Informar a la comunidad universitaria y a la sociedad en general sobre las actividades y logros de las UA de la DES.</p>	<p>Gestionar recursos específicos para el intercambio de profesores y alumnos. Sumar capacidades y compartir infraestructura y PTC entre las UA de la DES. Gestionar plazas administrativas para cubrir las áreas desprotegidas. Gestionar recursos específicos para el intercambio de profesores y alumnos. Elaborar y validar de forma participativa los informes anuales de actividades. Presentar de forma anual los informes de actividades de las UA de la DES. Difundir a través de los medios de comunicación las actividades y logros de las UA de la DES.</p>

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Objetivos	Factibilidad
Incrementar al nivel de consolidación los CA bajo LGAC que generen resultados que fortalezcan los PE.	Es posible lograr la consolidación de los CA existentes en la DES ya que se tienen las condiciones para su desarrollo, por lo que es factible lograr un mejor nivel de los CA a través del trabajo colegiado de calidad y la coordinación intra DES
Contar con el 100% de los PE reconocidos por su calidad.	Se cuentan con 8 PE en nivel 1 de los CIEES, 2 PE más serán evaluados en el corto plazo, y las condiciones permiten prever que en 2011 la totalidad de los PE con que cuenta la DES sean de calidad.
Disminuir las diferencias de conformación e infraestructura entre los PE y CA de la DES.	El seguimiento de las políticas y la intención de la DES de equilibrar los PE y CA, incidirá de manera diferenciada en los PE y CA para disminuir el cierre de brechas.
Mejorar la innovación educativa en docentes y estudiantes de todos los PE y CA.	El mejoramiento de la innovación educativa se logrará a través de la capacitación proyectada para el claustro académico, la aplicación de nuevas tecnologías educativas y el ofrecimiento de mejores servicios para los estudiantes.
Impulsar el desarrollo equilibrado de las UA de la DES mediante la optimización de los recursos humanos (PTC y administrativos) y materiales.	La colaboración continua y el intercambio intra DES de los PTC depende de manera directa de la aprobación de los recursos solicitados en este Pro DES, en las UA existen los recursos humanos y materiales necesarios, que deben ser dinamizados y coordinados para lograrlo.
Fortalecer la participación de la comunidad de la DES en programas deportivos, culturales y de protección civil.	Actualmente la DES cuenta con personal capacitado, pero las instalaciones aún son insuficientes y se requiere de adecuaciones y equipamiento.

**Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.**

La DES Sur en la actualidad a logrado tener un avance significativo en sus indicadores de acuerdo a los indicadores institucionales, ya que cuenta con personal académico de calidad, y estos a su vez se encuentran integrados en CA, que han venido trabajando de manera colegiada hacia el interior de cada espacio, hasta lograr uno de ellos el grado de consolidación, y tres aún no, así también hace falta el trabajo colegiado entre los CA que integran la DES, para lograr alcanzar los niveles de consolidación necesarios de estos CA, es necesaria la contratación de nuevos PTC, en los PE con pocos o sin PTC, para tener en igualdad de condiciones los PE.

Es importante mencionar que en la DES, se cuenta con infraestructura para la impartición de la docencia e investigación, pero aún es necesario la implementación de nuevos espacios, así como el equipamiento con nueva tecnología de vanguardia para lograr una formación integral en los estudiantes, lo cuál se deberá ver reflejado en los índices de deserción y titulación, principalmente.

## VII. CONCLUSIONES.

Para la integración del PIFI 2010-2011 fue necesario primeramente identificar cuales son aquellas fortalezas y debilidades en los aspectos tanto académicos como administrativos de cada uno de los espacios que integran la DES esto con la finalidad de poder realizar una planeación acorde a los fines institucionales de nuestra universidad.

La importancia radica en seguir trabajando en la integración de la DES, ya que resulta necesario trabajar de manera colegiada con los PTC y los CA, a través de la realización de proyectos de investigación. A su vez se sigue considerando indispensable la integración de un comité de la DES, que tenga representación de los CA, responsables administrativos, profesores de asignatura y representantes de los estudiantes, esto con la finalidad de cumplir los objetivos, metas y compromisos establecidos de la DES de una manera participativa, y que dichos resultados den como producto su consolidación.

Actualmente en la DES se imparten 10 PE a nivel licenciatura: Ingeniero Agrónomo Zootecnista, Licenciado en Derecho, Licenciado en Informática Administrativa, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Psicología, Licenciado en Administración, Ingeniero Agrónomo en Floricultura, Licenciado en Turismo, Licenciado en Relaciones Internacionales y Licenciado en Arqueología, de los cuales 7 han sido evaluados por los CIEES y cuentan con el nivel 1, y 1 ya ha sido acreditado, para el año 2011 se espera que se tengan el 100% de los PE, de calidad. También la DES participa en dos programas de posgrado de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales.

Es importante resaltar que una de las debilidades que tenía la DES era la nula evolución de sus indicadores de capacidad académica de sus CA; sin embargo, derivado de la asignación de los recursos autorizados PIFI se ha logrado la consolidación, la mejora y la creación de CA, no obstante, es necesario seguir trabajando de forma colegiada para lograr la consolidación de los CA faltantes.

Por lo antes mencionado, es una prioridad para la DES seguir incrementando los distintos indicadores para favorecer el desarrollo y lograr una consolidación basada en una respuesta puntual y eficiente en los diferentes sectores sociales de la región sur del estado de México.